Machine Translated by Google

The Jews and Moral Subversion

E. Michael Jones

Edited by John Beaumont

Machine Translated by Google

LOS JUDÍOS Y LA SUBVERSIÓN MORAL

E.Michael Jones

editado por John Beaumont

Machine Translated by Google

Prensa de fidelidad
206 Avenida Marquette
South Bend, Indiana 46617

Derechos de autor, 2016, Fidelity Press

Machine Translated by Google

CONTENIDO

PREFACIO

INTRODUCCIÓN: Sin ojos en Gaza: pornografía y psicología Guerra

CAPÍTULO UNO: La raíz de la subversión judía: el rechazo de Logotipos

CAPÍTULO DOS: Los judíos llegan a Estados Unidos y crean Hollywood

CAPÍTULO TRES: El aborto y los judíos

CAPÍTULO CUATRO: Los judíos y las artes

CAPÍTULO CINCO: Wilhelm Reich, teórico de lo sexual Revolución

CAPÍTULO SEIS: El Logos en la Historia

CAPÍTULO SIETE: Estudio de caso: La crisis de las violaciones en la India

CAPÍTULO OCHO: Los judíos y el matrimonio homosexual

CAPÍTULO NUEVE: Logos en nuestros días

Sobre el autor

Machine Translated by Google

PREFACIO

Escribir sobre los judíos siempre ha sido una ocupación peligrosa. Cuando hoy en día se mencionan los nombres de esos dos grandes pensadores, GK Chesterton e Hilaire Belloc, siempre van acompañados de la referencia estándar a su supuesto "antisemitismo". En tales casos es "cara yo gano, cruz tú pierdes", ya que la posición predeterminada en relación con el discurso sobre este tema parece ser que el antisemitismo ha llegado a significar cualquier cosa que a los judíos no les guste. Ésta no es una posición equilibrada, ya que si se aplicara rigurosamente significaría que los judíos nunca podrán ser criticados por cualquier falta percibida, lo cual es ridículo.

El Dr. Jones ha escrito recientemente un libro que resume los detalles contenidos en su obra definitiva, The Jewish Revolutionary Spirit. Ese libro más breve, La Iglesia católica y los judíos, se concentra en la relación específica entre la Iglesia católica y los judíos a lo largo de la historia. El presente libro examina ciertas cuestiones morales más amplias y se basa en el análisis de The Jewish Revolutionary Spirit.

La distinción crucial que debe hacer un cristiano en relación con los judíos a menudo se malinterpreta. El antisemitismo es un concepto racial, en el sentido de odio a los judíos debido a características raciales inmutables e inerradicables. Esto es totalmente erróneo y algo que siempre ha sido repudiado por la Iglesia. Sin embargo, es necesario que un cristiano, en vista de la creencia de esa fe en la divinidad de Cristo, sea antijudío en el sentido de oponerse a las creencias y acciones de los judíos que operan como consecuencia del rechazo judío de Cristo. El presente libro mantiene firmemente esa distinción vital. Reconoce el hecho de que muchos judíos intentan sinceramente estar a la altura de la ley moral.

Sin embargo, es cierto que los judíos rechazaron el Logos, la Razón del universo y su redención, y así rechazaron a Cristo, el Mesías sobrenatural, para apoyar los movimientos revolucionarios anticristianos.
Este rechazo del Logos ha sido una característica de la historia judía y condujo directamente a esa subversión cultural y colapso del orden moral expresado en el título de este libro.

Machine Translated by Google

A pesar de la claridad y precisión con la que el Dr. Jones ha expresado estos asuntos, con frecuencia ha sido objeto de acusaciones de antisemitismo. Se podrían citar muchas declaraciones suyas para refutar estas acusaciones. La siguiente es sólo una, pero explica con honestidad y dignidad su compromiso con la verdad: Necesitamos recordar que el judío es una criatura del Logos incluso si su religión se basa en el rechazo del Logos. Él no es nuestro enemigo debido a alguna herencia racial oculta. El judío revolucionario es nuestro enemigo porque ha rechazado al Logos. Esto significa que los

judíos en la medida en que acepten, honren y reverencian al Logos, no son nuestros enemigos. Hay judíos que aceptan plenamente el Logos al aceptar sinceramente el bautismo, y hay judíos que lo aceptan en menor capacidad por su docilidad a la verdad. Todos conocemos a los judíos así y no debemos excluirlos de nuestra comunidad, especialmente porque muchos de ellos han sufrido a manos de "los propios judíos".

El libro comienza con un examen del uso de imágenes y propaganda sexual como medio de guerra psicológica y control social, una técnica de subversión con una larga historia y utilizada recientemente por los judíos en las Guerras Culturales modernas. El libro continúa con una explicación de las raíces de la subversión judía de la ley moral situada centralmente en el antes mencionado rechazo del Logos, el orden moral y social que surge de Dios y Cristo.

A continuación se examina el papel destacado desempeñado por los judíos en los medios de comunicación, especialmente en el cine y en Hollywood, y las batallas por la supremacía que se han librado en este contexto entre la Iglesia católica y los judíos. Se puede observar un fenómeno similar en relación con la promoción judía generalizada del aborto, que se examina a continuación.
A esto le sigue un estudio de la influencia judía en el campo de las artes y la cultura.

Luego, el libro pasa de lo específico a cuestiones de principio general, es decir, la influencia maligna de Wilhelm Reich en relación con el derrocamiento de la moralidad tradicional y su reemplazo por la revolución sexual. Por el contrario, a esto le sigue un análisis del papel del Logos en la historia, el fomento y protección del orden moral bajo la autoridad de la Iglesia Católica. Luego, el libro analiza lo que podría considerarse un estudio de caso de las trágicas consecuencias de la revolución en la práctica, es decir, la reciente situación crítica relacionada con el abuso sexual de mujeres en la India. A esto le sigue una discusión sobre el papel destacado desempeñado recientemente por los judíos para promover una reversión del matrimonio tradicional al "matrimonio entre personas del mismo sexo".

Machine Translated by Google

Una breve conclusión trata del camino a seguir para los defensores de la ley moral, tanto en el mundo iraní (que, como ha subrayado el Dr. Jones en varias ocasiones, nunca ha abandonado su búsqueda del Logos) como en el Occidente cristiano. Para ello es fundamental alejarse del ethos materialista y volver a los principios morales y religiosos tradicionales caracterizados por el Logos.

Mi conocimiento del trabajo del Dr. Jones, en el que he desempeñado un pequeño papel, no me deja dudar en instar a los lectores a prestar mucha atención a su análisis del pasado y el presente en este campo, y a su receta para el futuro. Nadie está mejor informado sobre toda esta área (sobre todo por sus voluminosas lecturas, una parte significativa de las cuales consiste en obras de escritores judíos) y equipado para ir directamente al corazón de las cuestiones relevantes. Este libro es una contribución importante a la comprensión de las actuales guerras culturales. Se espera que conduzca a los lectores a abordar El espíritu revolucionario judío en sí, junto con muchos otros excelentes escritos producidos por el Dr. Jones.

Cabe mencionar que las referencias a las autoridades citadas en este libro están incluidas en el texto, pero hay referencias mucho más extensas en The Jewish Revolutionary Spirit y en los trabajos relacionados del Dr. Jones.

John Beaumont

Leeds, Inglaterra
Fiesta de San Basilio el Grande

2 de enero de 2016

Machine Translated by Google

INTRODUCCIÓN

Sin ojos en Gaza: pornografía y guerra psicológica

A las 4:30 pm del 30 de marzo de 2002, las fuerzas militares israelíes tomaron el control de las estaciones de televisión palestinas cuando ocupaban Ramallah en Cisjordania, cerrándolas inmediatamente. Lo que siguió fue un poco más inusual. Poco después de ocupar la estación de televisión Al-Watan, las fuerzas israelíes comenzaron a transmitir pornografía a través de su transmisor. Con el tiempo, según un informe de The Advertiser, un periódico australiano, los israelíes ampliaron su ofensiva cultural contra el pueblo palestino transmitiendo pornografía a través de otras dos estaciones palestinas, los canales Ammwaj y Al-Sharaq. Una palestina de 52 años, madre de tres hijos, según el informe de The Advertiser, se quejó del "daño psicológico deliberado causado por estas transmisiones". La única estación palestina que no fue controlada por los israelíes publicó un mensaje escrito en la parte inferior de su pantalla afirmando que "Todo lo que se muestra actualmente en Al-Watan y otros canales de televisión locales no tiene nada que ver con programas palestinos sino que está siendo transmitido por la ocupación israelí". Instamos a los padres a tomar precauciones".

"¿Por qué debería uno hacer tal cosa?", se preguntó una mujer.

Esta explicación se presenta en The People vs. Larry Flynt, una apología de Hollywood de gran presupuesto por la conexión de Hollywood con la industria del porno. Se produjo como una pieza de propaganda a favor de la pornografía cuando el Congreso estaba debatiendo la Ley de Decencia en las Comunicaciones a principios de la década de 1990, que se suponía prohibiría la obscenidad en Internet. Entonces, según la explicación oficial, las tropas israelíes comenzaron a transmitir pornografía en estaciones de televisión palestinas capturadas porque querían difundir la libertad entre el pueblo palestino.

De alguna manera eso no suena bien. El simple hecho de la cuestión es que este incidente simplemente no puede explicarse de acuerdo con los principios disponibles en la cultura estadounidense contemporánea. Para poder entender el

Machine Translated by Google

Para encontrar la disparidad entre la explicación oficial de la pornografía y lo que podría denominarse su uso militar, tenemos que remontarnos a los antiguos.

La historia de Sansón y Dalila es un buen punto de partida, salvo por el hecho de que en ella los papeles están invertidos. Israel era invencible militarmente (al menos esa parte no ha cambiado), por lo que los filisteos decidieron que tenían que llegar al líder israelita por medios distintos a los militares. Al no poder derrotarlo en la batalla, decidieron seducirlo sexualmente. Una vez que Sansón sucumbió a las artimañas de Dalila, perdió su poder e Israel perdió a su líder. Entonces no pudieron encontrarlo en el campo de batalla, sino más bien, para usar la frase del poeta inglés John Milton, "sin ojos en Gaza, moliendo en el molino con esclavos".

Habiendo aprendido la lección de Sansón, los israelíes decidieron darle la vuelta a sus oponentes, porque sabían que un oponente ciego no es un oponente en absoluto, y porque sabían como sabían los antiguos del lado norte del Mediterráneo, los griegos. también esa lujuria vuelve ciego al hombre. Santo Tomás de Aquino, dando voz a esa misma tradición más de un milenio después, dijo que la lujuria "oscurece la mente".

Un hombre sin mente no es un oponente formidable; por lo tanto, la lujuria puede usarse como arma al volver al oponente "ciego" o irracional y, por lo tanto, incapaz de montar un ataque o contraataque coherente.

En este punto estamos empezando a ver una vaga idea de por qué los israelíes estaban interesados en difundir pornografía. No fue porque estuvieran interesados en promover la libertad; fue porque estaban interesados en promover lo opuesto a la libertad, es decir, la servidumbre o la esclavitud porque los esclavos, especialmente las personas que son esclavas de sus propias pasiones, no son buenos luchadores.

La explicación de los Antiguos sobre cómo se podía utilizar la pasión sexual con fines militares no es tan diferente de un informe emitido por los palestinos al menos tres meses antes de que ocurriera el incidente.

El 12 de enero de 2002, las noticias de la Asociación Islámica para Palestina La agencia publicó un artículo afirmando que

representantes de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y expertos israelíes del Shin Beth han recomendado que la relativamente conservadora sociedad palestina sea inundada de pornografía, drogas y juegos de azar para evitar que los jóvenes palestinos se unan a la resistencia contra la ocupación israelí. y el apartheid.

La idea, según el informe de IAP, "surgió primero del gobierno israelí

Machine Translated by Google

lado que sugirió que sólo estas cosas podrían sacar a los jóvenes palestinos de su fijación hostil hacia Israel." Aparentemente, Israel intentó transmitir pornografía desde al menos una estación de televisión en la parte sur de Cisjordania, pero tuvo que retirarse de su ofensiva cultural porque de protestas de los colonos judíos de la zona, quienes sintieron que "los materiales pornográficos en las pantallas locales podrían tener un efecto perjudicial sobre la población de colonos". "Los colonos", según una fuente citada en el artículo de IAP, "son en su mayoría personas religiosas y Como a la mayoría de los palestinos, no les gustan estas cosas".

Agustín: pecado y servidumbre, amos y vicios

Setecientos años después de que Sansón fuera cegado por los filisteos, aproximadamente en la época del saqueo de Roma por Alarico, cuando el imperio se tambaleaba al borde del colapso y se culpaba a los cristianos, San Pedro Agustín tomó las ideas de Platón y las combinó con las de las Escrituras hebreas para llegar a una nueva formulación de la relación entre esclavitud y libertad.

A diferencia de Aristóteles, que sostenía que los hombres eran esclavos por Phusei, es decir por naturaleza, Agustín adoptó una visión radicalmente moral de la cuestión. El hombre era libre mientras fuera moral, es decir, actuara según los dictados de la razón práctica. "Está claro", escribió en La Ciudad de Dios, "que el pecado es la causa primera de la servidumbre". Esto significa, continúa en otro pasaje del mismo libro, que "el hombre bueno, aunque sea esclavo, es libre; pero el hombre malo, aunque sea rey, es esclavo. Porque no sirve a un solo hombre, sino a y lo que es peor, tantos amos como vicios tiene.

Dos ciudades

Lo que siguió a la amonestación de Agustín pareció el colapso del mundo civilizado. En realidad, la caída de Roma fue otro término para referirse al nacimiento de Europa a partir de los restos de la cultura clásica. Personas como Benito de Nursia salvaron la cultura clásica proporcionando, a través de la Regla de San Benito, un vehículo para la cristianización de los grupos étnicos devastadores que entonces estaban en proceso de destruirla.

Toda la historia, según el esquema propuesto por Agustín en el Ciudad de Dios, ahora podría reducirse a dos opciones, simbolizadas por dos

Machine Translated by Google

ciudades: la Ciudad de Dios se basó en el amor de Dios hasta la extinción de sí mismo, y la Ciudad del Hombre se basó en el amor de sí mismo hasta la extinción de Dios. Si la Ciudad de Dios se basó en el amor al prójimo y el servicio, ¿en qué se basa la Ciudad del Hombre? Se basa en lo opuesto al amor y al servicio o, para usar el término de Agustín y el título de mi libro sobre la liberación sexual como forma de control político, "Libido Dominandi", el deseo de dominar.

La distinción que intento hacer aquí es como la diferencia entre Jesucristo y Drácula: Cristo derramó su sangre para que podamos tener vida eterna; Drácula derrama tu sangre para poder tener vida eterna.

Durante los mil años que siguieron a la caída del Imperio Romano, caída de la que Agustín presenció con sus propios ojos, la Europa cristiana basó su cultura cada vez más eficazmente en el principio de Agustín. Eso no significa que no se cometieron pecados en esa parte del mundo durante ese milenio en particular, pero sí significa que el grupo cada vez más unificado de comunidades étnicas cristianas que componían Europa tenía al menos la idea correcta: la Ciudad de Dios, ante ellos como su modelo. También significaba que tenían la idea correcta de la libertad, es decir, que su esencia era un comportamiento moral razonable. Eso significaba que un hombre tenía tantos amos como vicios.

Machine Translated by Google

CAPÍTULO UNO

La raíz de la subversión judía: el rechazo del Logos

Los goyim educados nunca usan la palabra "judío". Hasta qué punto el educado goy evita utilizar la palabra judío se ha convertido en una fuente de humor entre los judíos, como el del WASP que se sube a un taxi en la ciudad de Nueva York y le dice al taxista: "Ah, Sr. Finkelstein, veo que usted es de creencia judía". El taxista luego se da vuelta y dice: "¿De creencia judía? Soy judío. Sólo llámame judío". A lo que el WASP responde: "No me gustan los insultos".

David Brooks dio una vez la etimología de "neocon" y la composición étnica de ese movimiento político, al decir que "neo" significaba nuevo y "con" significaba judío. Eso, a su vez, llevó a otros chistes internos judíos que se referían a varios políticos como "de persuasión neoconservadora".

Entonces, en una época anterior, el goy educado se refería a alguien que era "de creencia judía". En nuestra época, a partir de la época de la invasión estadounidense de Irak en 2003, cuando la toma judía de la política exterior estadounidense se volvió demasiado obvia para ignorarla, los gentiles educados comenzaron a referirse a los judíos como "sionistas" y "el lobby de Israel". Después de invitarme a hablar en varias de sus universidades, los iraníes, los goyim más educados sobre la faz de la tierra, titularon una de mis charlas "El sionismo y el código de producción de Hollywood". Durante una conferencia que di a hablantes de alemán en Suiza, me criticaron por usar la palabra "judío" y me dijeron en términos muy claros que el uso del término era antisemita. Como sionista no contaba como antisemita, me dijeron que usara ese término.

Pero entonces, como en Irán, me enfrenté a un dilema. Por muy educado que quisiera ser, no podía utilizar su término sin cometer un error de categoría. Para poner el ejemplo más obvio, hubo

Machine Translated by Google

prácticamente no había sionistas en Hollywood durante el tiempo en que se libraba la Batalla del Código de Producción/Legión de la Decencia, a pesar de que esa ciudad estaba entonces y está ahora controlada por judíos. No existía ningún Estado de Israel durante este período de tiempo, y si había una ideología dominante entre los judíos del mundo en ese momento era el comunismo y no el sionismo.

Entonces el término apropiado para nuestra discusión es judío. Desde la creación del pacto mosaico hasta la crucifixión de Jesucristo, los judíos fueron el pueblo elegido de Dios. Jesucristo era el Mesías judío. Cuando Jesucristo, el Logos encarnado, se hizo hombre, los judíos, que eran el pueblo elegido de Dios, tuvieron que tomar una decisión. Tenían que aceptar a Jesucristo como el Mesías prometido desde hacía mucho tiempo o no. Quienes lo aceptaron llegaron a ser conocidos como cristianos; aquellos que lo rechazaron llegaron a ser conocidos como judíos. En Estados Unidos nos enseñan a ser corteses con los miembros de otras religiones, y esto es algo bueno, pero es malo si nos lleva a creer que no hay diferencia entre aceptar a Jesucristo como nuestro Señor y Salvador y rechazarlo. y pidiendo su crucifixión.

Cuando rechazaron a Cristo, los judíos rechazaron el Logos, y cuando los judíos rechazaron el Logos, que incluía tanto el orden social, moral y político de cualquier sociedad humana, que Dios pretendía para el mundo, se convirtieron en revolucionarios. Eso es lo que han sido desde la crucifixión de Cristo, y eso es lo que seguirán siendo mientras deriven su identidad del rechazo del Logos.

Como resultado, aquellos judíos que rechazaron a Cristo y se convirtieron en revolucionarios continuaron buscando un mesías que se proponga arreglar el mundo (Tikkun olam es su manera de decir esto) pero siempre fracasa, ya sea la nueva economía de Karl Marx o la nueva la ciencia de la psiquiatría propagada por Sigmund Freud o la contracultura del sexo, las drogas y el rock and roll. Ninguna de estas cosas o personas ha salvado al mundo. Sólo hay un salvador: Jesucristo. El mundo en el que vivimos es imperfecto pero sólo puede ordenarse adecuadamente a través de Jesucristo, el Logos; no puede ser ordenado ni salvado por personas que se rebelan contra ese orden.

Los términos de la revolución han cambiado a lo largo de los años, pero el contenido revolucionario se ha mantenido constante para este grupo de personas. Para este grupo, ser judío significa ser revolucionario. Algunas revoluciones, la comunista y la de derechos civiles, son más

Machine Translated by Google

cómodo al reclamar. Es un testimonio de conciencia que todavía hay vacilación a la hora de reclamar el aborto, la revolución sexual y, más recientemente, el matrimonio homosexual, pero ninguno de estos movimientos revolucionarios podría haber tenido éxito sin que los judíos desempeñaran un papel de liderazgo.
La revolución es el cumplimiento de la promesa bíblica de liberación de la esclavitud para las personas que han renunciado a esperar al Mesías.

David Horowitz, que pasó de ser comunista a sionista, atribuye esta actitud entre los judíos al cataclismo de fe que siguió a la apostasía de Shabbetai Zevi, el falso Mesías judío. El 31 de mayo de 1665, Zevi se proclamó Mesías en Gaza y "arrastró con él a toda la comunidad, incluido su rabino". Después de ser reconocido como el Mesías por los rabinos de Europa, Shabetai Zevi navegó a Constantinopla para quitarle la corona al sultán de allí.

Antes de llegar a la ciudad, los soldados del sultán lo capturaron y lo llevaron a la prisión de Adrianópolis, donde el sultán le dio a elegir: convertirse al Islam o ser ejecutado. Zevi se convirtió al Islam y la onda expansiva que se extendió por las comunidades judías europeas fue la mayor catástrofe que afectó a los judíos desde la destrucción del templo en el año 70 d.C. A raíz del incidente de Shabbetai Zevi, muchos judíos simplemente dejaron de esperar a un Mesías y comenzaron a buscar sustitutos mesiánicos aquí en la tierra. En 1879, Baruch Levy escribió a Karl Marx anunciándole que en adelante

El pueblo judío, tomado colectivamente, será su propio mesías. Alcanzará el dominio del mundo mediante la unión de todas las demás razas humanas, mediante la abolición de fronteras y monarquías... mediante la erección de una República universal, en la que los judíos disfrutarán de derechos universales en todas partes.

Las dos formas principales que ha adoptado el mesianismo que buscaba el cielo en la tierra para los judíos que dejaron de esperar al Mesías son el sionismo y el comunismo. Horowitz, él mismo judío y ex comunista, es especialmente agudo al ver la atracción que el comunismo ejercía sobre los judíos:

Al llevar la revolución hasta su conclusión, los socialistas marcarían el comienzo de un milenio y cumplirían las profecías mesiánicas de las religiones anteriores a la Ilustración que las ideas modernas habían desacreditado. Mediante esta revolución se restauraría la unidad perdida de la humanidad, se restablecería la armonía social y se recuperaría el paraíso. Sería un tikkun olam, una reparación del mundo (La política de la mala fe: el asalto radical al futuro de Estados Unidos [1998]).

Como han señalado comentaristas tan diversos como Adolf Hitler, Winston Churchill e Hilaire Belloc, la razón principal por la que la gente estaba preocupada

Machine Translated by Google

sobre los judíos durante la década de 1920 es porque los veían, con razón o sin ella, como en la vanguardia de la amenaza comunista que amenazaba a toda Europa en ese momento. En un artículo de Outlook de abril de 1998, Mordecai Briemberg señala que "a numerosos historiadores les ha sorprendido el hecho de que el odio a los judíos casi siempre va acompañado del odio al comunismo". De hecho, Hitler se dio cuenta desde el principio de que los ataques contra judíos por sí solos no reportaban beneficios políticos. Había que vincular a los judíos a la amenaza del bolchevismo precisamente porque los judíos alemanes habían tenido tanto éxito en su asimilación. El hecho de que fueran percibidos como alemanes asimilados significaba que serían percibidos como una amenaza sólo si podían vincularse con una ideología extranjera amenazadora y una potencia extranjera amenazadora, algo como el comunismo ruso.

El antisemitismo durante la década de 1920 en Europa no estaba dirigido contra la existencia de los judíos sino más bien contra el comportamiento de los judíos, porque los judíos eran ampliamente vistos como la fuerza impulsora detrás del bolchevismo. La siguiente anécdota lo demuestra con tanta eficacia como una extensa documentación:

la revolución de Karl Radek y Grigory ··· Había llegado a Alemania en 1918 para avivar el fuego de Zinoviev. Como muchos otros bolcheviques destacados (Sverdlov, Kamenev y Trotsky, por ejemplo), tanto Radek como Zinoviev eran judíos, al igual que la figura más destacada de la Revolución Alemana: Rosa Luxemburgo y el jefe del nuevo gobierno revolucionario en Hungría, Bela Kun. Y, por supuesto, el inspirador de todos sus esfuerzos revolucionarios, el propio Karl Marx, provenía de una larga línea de rabinos famosos de Trier.

Radek se dirigió a la multitud. "Hemos tenido la Revolución en Rusia y la Revolución en Hungría, y ahora la Revolución está estallando en Alemania", rugió, "y después tendremos la Revolución en Francia, la Revolución en Inglaterra y la Revolución en América".
Mientras Radek aumentaba su pasión, Zinoviev le dio una palmada en el hombro y le susurró: "Karl, Karl, no habrá suficientes judíos para todos".

Antes de continuar, vale la pena preguntar si los dos párrafos anteriores son ejemplos de antisemitismo. Supongamos por un momento que esta anécdota se hubiera encontrado escrita a mano por Pacelli "en los archivos cerrados bajo llave del Vaticano". ¿Se consideraría prueba de que Pío XII era antisemita? "La noción de judeobolchevismo -la convicción virtualmente axiomática entre los nazis, los antisemitas modernos en general y dentro de la propia Iglesia de que los judíos eran los principales portadores e incluso los autores del bolchevismo"-, el criterio de antisemitismo de Daniel Jonah Goldhagen en su libro A Moral Reckoning: The Role of the Church in the Holocaust and its Unfulfilled Duty of Repair (2003) — no está implícito en esta declaración, como Goldhagen afirma que está en la carta de Pacelli; él

Machine Translated by Google

es explícito. ¿Eso convierte a su autor en antisemita? ¿Sí o no? Si es así, entonces David Horowitz es antisemita porque no sólo cuenta la anécdota en su libro The Politics of Bad Faith (1998), sino que continúa diciendo que aunque la anécdota es "apócrifa" la verdad a la que apunta es " revelador", porque "durante casi doscientos años, los judíos han desempeñado un papel desproporcionado como líderes de los movimientos revolucionarios modernos en Europa y Occidente".

En su libro sobre los judíos en Rusia y la Unión Soviética, titulado El judío ruso bajo los zares y los soviéticos (1987), Salo Wittmayer Baron señala que "un número desproporcionado de judíos" se unió a la odiada policía secreta bolchevique "en represalia subconsciente por los muchos años de sufrimiento a manos de la policía rusa." La animadversión contra los judíos que el comunismo fomentó en Rusia y Europa del Este se intensificó por el hecho de que los ejecutores del odiado régimen eran, en la mayoría de los casos, judíos y, como dijo Leonard Shapiro, "cualquiera que tuviera la desgracia de caer en manos de los judíos". "El jefe de la Cheka tenía muchas posibilidades de encontrarse confrontado con un investigador judío y posiblemente fusilado por él" (citado por Baron).

La situación bajo Bela Kun en Hungría era aún peor. Richard Pipes señala que "En Hungría, ellos [los judíos] constituyeron el 95 por ciento de las figuras principales de la dictadura de Bela Kun [y estuvieron] representados desproporcionadamente entre los comunistas de Alemania y Austria y en el aparato de la Internacional Comunista" (Rusia bajo la Régimen bolchevique [2011]). Tibor Szamuely, uno de los secuaces judíos de Kun, viajó a través de Hungría en un tren especial que retumbaba en la noche húngara y donde se detenía, los hombres colgaban de los árboles y la sangre corría por las calles. A lo largo de las vías del ferrocarril se encontraban a menudo cadáveres desnudos y mutilados.

Szamuely dictó sentencias de muerte en el tren y los obligados a subir a él nunca contaron lo que habían visto. Szamuely vivió en él constantemente; treinta terroristas chinos velaron por su seguridad; Lo acompañaron verdugos especiales. El tren estaba compuesto por dos vagones salón, dos vagones de primera clase reservados para los terroristas y dos vagones de tercera clase reservados para las víctimas. En este último se produjeron las ejecuciones. Los suelos estaban manchados de sangre. Los cadáveres fueron arrojados por las ventanas mientras Szamuely estaba sentado ante su delicado escritorio, en la berlina tapizada de seda rosa y adornada con espejos. Un solo gesto de su mano determinaba la vida o la muerte. (C de Tormay, Le livre proscrit, [1919]) citado en Poncins, The Secret Powers Behind Revolution [1928]).

Szamuely, como Bela Kun, era conocido como judío y bolchevique. Como resultado, su comportamiento estaba destinado a crear animadversión contra otros judíos, fueran bolcheviques o no. En muchos sentidos, esto es

Machine Translated by Google

la verdadera tragedia del Holocausto.

Las primeras revueltas

Los judíos se convirtieron en revolucionarios al pie de la cruz, pero las implicaciones totales de su decisión no se hicieron evidentes hasta treinta años después, cuando los judíos se rebelaron contra Roma, y Roma tomó represalias destruyendo el Templo. En ese momento, los judíos no tenían templo, ni sacerdocio ni sacrificio, y como resultado no tenían forma de cumplir su pacto. Al ver en qué dirección iba la batalla por Jerusalén, un rabino llamado Jochanan ben Zakkai se hizo salir clandestinamente de Jerusalén envuelto en un sudario y, después de ser reconocido por Tito como amigo de Roma, se le concedió el privilegio de fundar una organización rabínica. escuela en Javne.

Es en este momento, unos treinta años después de la fundación de la Iglesia, que nació el judaísmo moderno, tal como lo conocemos, esencialmente como una sociedad de debate, porque en ausencia de un Templo, eso era todo lo que los judíos podían hacer. Los resultados de estos interminables debates se conocieron como el Talmud, que quedó escrito durante los siguientes seis siglos. El debate no hizo nada para erradicar el espíritu de revolución de los judíos. En muchos sentidos, lo intensificó al enseñar a los judíos a buscar un Mesías militar.

Los judíos obtuvieron su Mesías militar aproximadamente sesenta años después de la destrucción del Templo, cuando Simón bar Kojba se levantó contra Roma en el año 136 d.C. Los rabinos de Jerusalén, con una excepción, reconocieron a bar Kokhba como el Mesías y, como para demostrar que el judaísmo racial había perdido sentido, los judíos cristianos fueron expulsados por no reconocerlo como el Mesías. No importaba si tu madre era judía. El determinante último del judaísmo había sido el rechazo de Cristo, y ese rechazo conducía inexorablemente a la revolución.

Cuando fracasó la revolución judía, una reacción antisemita se extendió por todo el Medio Oriente. Adriano instaló campos de exterminio para los hombres, y tantas mujeres y niños judíos fueron vendidos como esclavos que el mercado se vino abajo. Cuando los revolucionarios judíos se levantaron y masacraron a 100.000 griegos en la isla de Creta, los griegos respondieron matando a todos los judíos de la isla y aprobando una ley que les prohibía volver a poner un pie en la isla. Ni siquiera naufragó

Machine Translated by Google

A los judíos se les permitió entrar en Creta. En Alejandría ocurrieron reacciones similares al comportamiento revolucionario judío. Entonces, como ahora, el antisemitismo fue una reacción al comportamiento judío, principalmente al comportamiento revolucionario judío y al caos que provocó.

Sicut Judaeis Non

En cualquier análisis de la historia, un hecho se hace evidente. Los judíos son diferentes. Siempre han sido diferentes. Los judíos comenzaron su carrera en esta tierra como algo totalmente único. Eran el pueblo elegido de Dios. Cuando los judíos rechazaron a Cristo como su Mesías, su estatus cambió radicalmente pero no fue menos singular. Por su rechazo del Logos se convirtieron en subvertidores del orden moral, revolucionarios y una influencia perniciosa siempre que obtuvieron control sobre la cultura de cualquier país cristiano. La historia y la existencia continuada de los judíos constituyen una burla de la noción de igualdad. Probablemente por eso los defensores de la Ilustración como Voltaire odiaban a los judíos. En otras palabras, ningún otro grupo de personas sobre la faz de esta tierra es como los judíos.

Como resultado de la fallida revuelta de Bar Kokhba, la actividad revolucionaria judía, con la posible excepción de la España bajo los godos, permaneció inactiva durante 1.000 años. Para comprender la respuesta católica al comportamiento revolucionario judío, debemos examinar un período en el que los católicos tenían el poder político, no cuando Alemania estaba bajo las garras de lo que el Papa Benedicto llamó "una ideología neopagana", también conocida como nazismo. . La respuesta católica al problema judío en la Europa medieval se conoce como Sicut Judaeis non..., una doctrina codificada por el Papa Gregorio el Grande y reiterada por prácticamente todos los Papas posteriores a él.
Según "Sicut Judaeis non...", nadie tiene derecho a dañar a los judíos o perturbar sus servicios de adoración, pero los judíos tampoco tienen derecho a corromper la fe o la moral de los cristianos o subvertir las sociedades cristianas.

La revolución regresa

Durante aproximadamente 1.000 años éste fue el programa de la Iglesia en su trato con los judíos. Luego, como predijo la Biblia, después del reinado de mil años de Cristo en la Tierra, la bestia fue desencadenada. La revolución llegó a Europa 1.000 años después de la caída de Roma, en 1410, cuando Jan Huss fue excomulgado. Como señala el rabino Louis Israel Newman, en Jewish Influence on Christian Reform Movements (1966), los judíos participaron

Machine Translated by Google

en cada movimiento de "reforma" en Europa. Los papas los llamaron herejías, pero en realidad eran movimientos revolucionarios. Los judíos unieron fuerzas con los herejes durante la crisis albigense, la revolución husita, la Reforma y el nacimiento de la Inglaterra moderna. Unieron fuerzas con los revolucionarios durante la Ilustración, la Revolución Rusa y el movimiento de derechos civiles. También vemos cómo se resuelve el conflicto entre la Iglesia y el judaísmo con el nacimiento de la Inquisición española, la expansión del imperio polaco y la rebelión de Chmielnicki que inició la desintegración de ese imperio. Finalmente, vemos una presencia judía en el surgimiento del Imperio americano.

Romper la coraza protectora de la ortodoxia en el seno del asentamiento fue como dividir el átomo. Liberó enormes cantidades de energía destructiva cuando los judíos rusos se convirtieron en la fuerza impulsora del Movimiento Revolucionario. Ignorar la contribución judía a los movimientos revolucionarios modernos es "miope", según Erich Haberer en Jewish and Revolution in Nineteenth Century Russia (2004), porque nos impide comprender los procesos mentales que impulsaron a hombres alienados e individuos con problemas existenciales como Vittenberg para santificar el socialismo y comprometerse con el terrorismo. Para Vitenberg, Jesucristo fue uno de los profetas: un Mesías tanto judío como cristiano. Para él, se fusionaron en una visión de una misión personal para redimir a la humanidad y la utopía de la salvación a través del socialismo.

En otras palabras, el socialismo fue un movimiento político con profundas raíces en el pensamiento judío mesiánico secular. Como resultado, los judíos comenzaron a desempeñar un papel importante en la actividad socialista y, por tanto, revolucionaria y terrorista en Rusia alrededor de mediados del siglo XIX. "Los judíos", según Haberer, "de hecho se sintieron atraídos por la actividad revolucionaria -y el terror en particular- debido a circunstancias judías específicas". Como dice Haberer:

> El movimiento revolucionario en Rusia atrajo a un gran número de judíos de áreas predominantemente judías debido a las razones filosóficas, políticas y religiosas que ya hemos mencionado, pero se hicieron prominentes en el movimiento principalmente debido a sus habilidades.
> Debido a que vivían en la zona del asentamiento en la frontera occidental del imperio ruso, los judíos tenían estrecho contacto con los judíos en las partes más orientales de Prusia, incluidas ciudades como Berlín y el imperio austrohúngaro. Como resultado, ya estaban involucrados en el intercambio de información y bienes, a menudo a través del contrabando, y como resultado eran expertos en manejar imprentas y falsificar pasaportes y otros documentos esenciales.

Los judíos inventan el terrorismo

Los judíos no sólo eran más competentes con las nuevas tecnologías que

Machine Translated by Google

el revolucionario ruso promedio, también estaban más dispuestos a apoyar el terrorismo que los revolucionarios gentiles. En uno de sus congresos, como explica Haberer: los desacuerdos sobre el terrorismo provocaron una

división entre los delegados judíos y gentiles: estos últimos se oponían al terrorismo por considerarlo perjudicial para la causa de la propaganda socialista, y los primeros defendían "la repetición sistemática e ininterrumpida de actos terroristas". " como único medio para destruir el zarismo. Orzhikh y Shternberg fueron los exponentes más abiertos de esta posición, que se basaba en el compromiso general de los judíos revolucionarios con objetivos políticos más que socialistas.

En su historia de los judíos en Rusia, Dvesti let vmeste (2002), que aún no está disponible en inglés, Alexander Solzhenitsyn afirma que los judíos dominaron todos los partidos revolucionarios en Rusia. Había más judíos entre los mencheviques y los socialdemócratas que entre los bolcheviques. También afirma que una vez que los rojos triunfaron en la guerra civil que siguió a la revolución de 1917, los judíos inundaron Moscú y Leningrado, donde formaron la columna vertebral del nuevo régimen comunista. El resultado fue el aumento del antisemitismo en la Unión Soviética. Si un ruso era arrestado por la Cheka, lo más probable era que un judío lo interrogara, torturara o ejecutara.

La Revolución Rusa de 1917 fue bastante mala, pero no tuvo en absoluto el efecto psicológico en la opinión pública que sus revoluciones hijas (las efímeras repúblicas soviéticas de Baviera y Hungría) tuvieron en las poblaciones de Europa del Este. Bela Kun hizo por los judíos de Hungría lo que Kurt Eisner hizo por los judíos de Alemania; Ambos hombres crearon una enorme ola de antisemitismo en sus respectivos países.

Lo mismo ocurrió en Austria, donde el dramaturgo Arthur Schnitzler en su diario describió a los revolucionarios como "una mezcla de judíos literarios, chusma saqueadora e idiotas". La revolución en Hungría fue noticia en todo el mundo. El resultado neto fue un aumento del antisemitismo, y no sólo en Hungría. En su libro sobre el holocausto en Hungría, The Politics of Genocide (1981), Randolph Braham afirmó que las "pasiones quiliásticas" que promovieron la revolución mundial condujeron inexorablemente a la contrarrevolución, y que el breve pero brutal régimen comunista dejó tras de sí un amargo legado. que tuvo consecuencias devastadoras para los judíos húngaros.

La Iglesia católica en general y los jesuitas en particular fueron los principales oponentes del movimiento revolucionario en Europa en el

Machine Translated by Google

período previo y posterior a la Primera Guerra Mundial. Como tal, los católicos se destacaron (al menos en este momento) al señalar la gran participación judía en el movimiento revolucionario. En un artículo que apareció en el número del 21 de octubre de 1922 de la revista vaticana oficialmente reconocida La Civilta Cattolica, titulado "La rivoluzione mondia e gli ebrei" (La revolución mundial y los judíos), el comunismo fue descrito como "la perversión de una fantasía semítica". " que emana "de la raza judía". En su libro de 1926 Judentum und Christentum, el P. Erich Pryzwara, SJ, utilizó citas de Martin Buber y otros pensadores judíos para rastrear el socialismo hasta sus raíces en el mesianismo judío, obligándolo a la melancólica conclusión de que el judío "es impulsado a convertirse en el revolucionario incansable del mundo cristiano por una necesidad interna". ". En última instancia, el judío es "impulsado a su incansable activismo por sus convicciones religiosas más profundas. Él es verdaderamente el inquieto Ahasver".

De manera similar, los obispos polacos atribuyeron la furia bolchevique que se había desatado en Europa del Este después de la Primera Guerra Mundial al "odio tradicional" que los judíos siempre habían sentido por la cristiandad. Durante la guerra de Polonia con la naciente Unión Soviética en 1920, los obispos polacos publicaron una carta pastoral en la que anunciaban que "el verdadero objetivo del bolchevismo es la conquista del mundo. La carrera que tiene la dirección del bolchevismo en sus manos ... está empeñado en el sometimiento de las naciones ... especialmente, porque aquellos que están los líderes del bolchevismo tienen el tradicional odio hacia la cristiandad en la sangre. El bolchevismo es en realidad la encarnación del Anticristo en la tierra". Al igual que los partidos comunistas de Alemania y Hungría, el Partido Comunista de Polonia era abrumadoramente judío. El sesenta y cinco por ciento de los comunistas de Varsovia eran judíos. En la década de 1920, el porcentaje era aún mayor, lo que nuevamente alimentó el antisemitismo.

El caso del cardenal Hlond

Uno de los ejemplos clásicos que nos dan de antisemitismo "moderno" es la carta pastoral sobre la moral publicada por el cardenal Agustín Hlond, primado de Polonia, el 29 de febrero de 1936. La parte que comienza: "Es cierto que los judíos tienen una influencia corruptora en la moral y que sus editoriales difunden pornografía..." se cita invariablemente como prueba del antisemitismo de Hlond, pero no se menciona

Machine Translated by Google

hecho de lo que sigue. La carta pastoral de Hlond es un ejemplo clásico de la enseñanza de dos partes sobre los judíos que lleva el nombre de "Sicut Judaeis non", algo que se vuelve evidente cuando leemos la declaración completa en contexto:

> Mientras los judíos sigan siendo judíos, existirá y seguirá existiendo un problema judío. Esta pregunta varía en intensidad y grado de un país a otro. Es especialmente difícil en nuestro país y debería ser objeto de seria consideración. Me referiré aquí brevemente a sus aspectos morales en relación con la situación actual.
>
> Es un hecho que los judíos están librando una guerra contra la Iglesia católica, que están inmersos en el librepensamiento y constituyen la vanguardia del ateísmo, el movimiento bolchevique y la actividad revolucionaria. Es un hecho que los judíos tienen una influencia corruptora en la moral y que sus editoriales están difundiendo pornografía. Es cierto que los judíos cometen fraude, practican la usura y se dedican a la prostitución. Es cierto que, desde un punto de vista religioso y ético, la juventud judía está teniendo una influencia negativa sobre la juventud católica en nuestras escuelas. Pero seamos justos. No todos los judíos son así. Hay muchísimos judíos que son creyentes, honestos, justos, amables y filantrópicos. En muchos hogares judíos existe un sentimiento de familia saludable y edificante. Conocemos judíos que son éticamente sobresalientes, nobles y rectos.
>
> Advierto contra esa postura moral, importada del extranjero [está pensando claramente en Alemania] que es básica y despiadadamente antijudía. Es contrario a la ética católica. Uno puede amar más a su propia nación, pero no puede odiar a nadie. Ni siquiera los judíos. Es bueno preferir a los de su propia especie al comprar, evitar las tiendas judías y los puestos judíos en el mercado, pero está prohibido demoler una tienda judía, dañar sus mercancías, romper ventanas o arrojar cosas a sus casas. Uno debe mantenerse alejado de la dañina influencia moral de los judíos, mantenerse alejado de su cultura anticristiana y, especialmente, boicotear la prensa judía y las publicaciones judías desmoralizadoras. Pero está prohibido agredir, golpear, mutilar o calumniar a los judíos. Hay que honrar a los judíos como seres humanos y prójimos, aunque no honremos la tragedia indescriptible de esa nación, que fue guardiana de la idea del Mesías y de la que nació el Salvador. Cuando la misericordia divina ilumine a un judío para que acepte sinceramente a su Mesías y al nuestro, saludémoslo en nuestras filas cristianas con alegría.
>
> Cuidado con quienes incitan a la violencia antijudía. Están sirviendo a una mala causa. ¿Sabes quién da las órdenes? ¿Sabes quién está intencionado en estos disturbios? No se obtiene ningún bien de estas acciones precipitadas. Y es sangre polaca la que a veces se derrama sobre ellos.

El cardenal Hlond no estaba expresando aquí odio racial; estaba advirtiendo a su rebaño polaco sobre los peligros del bolchevismo, que, como toda Europa había aprendido durante la década de 1920, era un movimiento esencialmente judío. El cardenal Hlond se oponía, por un lado, a la actividad revolucionaria judía, pero también se oponía a la reacción desmedida a la actividad revolucionaria judía que se conocía como nazismo y que se había apoderado de Alemania en ese momento. La Iglesia fue coherente en su oposición a la revolución, por un lado, y en la defensa de los judíos contra una auténtica persecución, por el otro. Ambas partes de esta enseñanza son necesarias. Si se ignora cualquiera de los dos, surgen problemas.

Machine Translated by Google

Esto, por supuesto, es precisamente lo que ocurrió tras el Concilio Vaticano II. Como veremos, la Iglesia adoptó la lectura judía de Nostra Aetate, la Declaración del Vaticano II sobre las relaciones de la Iglesia con las religiones no cristianas, lo que significó que fue separada de sus documentos fundacionales, que ahora eran menospreciados como "los enseñanza del desprecio." Luego, en 2005, murió el Papa más filosemita de la memoria moderna y fue sucedido por el cardenal Joseph Ratzinger, el bávaro a cargo de la Congregación para la Doctrina de la Fe.

Machine Translated by Google

CAPÍTULO DOS

Los judíos llegan a Estados Unidos y crean Hollywood

Los primeros días

Películas de propaganda anti-iraní de Hollywood como Argo (2012) y Rosewater (2014) jugaron un papel crucial en envenenar la atmósfera política en Estados Unidos contra la administración Obama, que ahora está librando una ardua batalla para lograr que el Congreso apruebe su acuerdo nuclear. ¿Cómo llegamos a un punto en el que los medios judíos son más poderosos que el hombre más poderoso del mundo? La historia comenzó en la década de 1880, cuando aproximadamente dos millones de judíos abandonaron Rusia y emigraron a los Estados Unidos tras el asesinato del zar Alejandro II el 13 de mayo de 1881. Ningún otro grupo de inmigrantes tendría un impacto comparable en la cultura estadounidense. Cuando los judíos empezaron a llegar, Estados Unidos era protestante. A finales del siglo XX, Estados Unidos se había vuelto judío, incluso si los judíos constituían menos del dos por ciento de la población total de Estados Unidos.

En la década de 1920, la mayoría protestante de Estados Unidos se dio cuenta de que los judíos habían traído consigo los malos hábitos que habían causado el conflicto en Rusia. Como en Rusia, la participación judía en la producción de alcohol fue un gran problema. Henry Ford articuló las preocupaciones nativistas protestantes en su conjunto de folletos de cuatro volúmenes The International Jew (1920-1922), culpando a los judíos de fabricar "negra ginebra", un licor barato y a menudo tóxico cuyas "etiquetas llevaban sugerencias lascivas y estaban decoradas con retratos altamente indecentes de mujeres blancas", lo que "estimuló a ciertos negros a

... crimen sin nombre."

Ford también culpó a los judíos por la corrupción moral fomentada por la naciente industria cinematográfica. Los judíos habían robado el invento del proyector de películas de Thomas Edison y lo estaban utilizando para corromper la moral del pueblo estadounidense. En su libro Bookleggers y

Machine Translated by Google

Smuthounds: el comercio de erótica, 1920-1940 (1999), Universidad de
El profesor de Pensilvania Jay Gertzmann corrobora la afirmación de Ford cuando escribe:

El sabor étnico de la distribución erótica todavía existe, aunque, excepto en el caso de los grupos de odio de extrema derecha, los críticos de la expresividad sexual no lo explotan. Los principales distribuidores de erótica son judíos.

En The International Jew, Henry Ford se quejaba de la toma del teatro de Broadway. Pero los judíos, continuó, nunca tuvieron "que expulsar a los gentiles" de la industria cinematográfica, "porque los gentiles nunca tuvieron la oportunidad de entrar en ella". En 1924, Ford afirmó que "la influencia cinematográfica de los Estados Unidos, del mundo entero, está exclusivamente bajo el control, moral y financiero, de la manipulación judía de la mente pública".

Haciendo eco de las preocupaciones de Ford, muchas legislaturas en la década de 1920 amenazaron con implementar la censura gubernamental de las películas. La comisión Hays lo intentó y fracasó.

En 1929, Hollywood se endeudó profundamente para financiar su transición al cine sonoro. Después de la caída del mercado de valores, los estudios se vieron presionados para reducir costos y al mismo tiempo aumentar sus ingresos de taquilla cuando las ventas de entradas estaban cayendo y, como resultado, las fuentes normales de dinero se habían agotado.

Para pagar su deuda en una época de ingresos cada vez menores, Hollywood recurrió cada vez más al sexo y la obscenidad como una forma económica de atraer gente a los cines, produciendo películas protagonizadas por la sugerente Mae West, pero al hacerlo provocaron la ira de los católicos. Iglesia, que asumiría el papel de censor que las denominaciones protestantes ya no querían.

En agosto de 1933, Joseph I. Breen, un ejecutivo de relaciones públicas que había establecido contactos con obispos estadounidenses durante el Congreso Eucarístico de 1924, invitó a una reunión a AH Giannini, el banquero católico que dirigía el Bank of America, la fuente de crédito más importante de Hollywood. con productores de películas. Durante esa reunión, Gianinni informó a los productores de Hollywood que ya no financiaría películas que "prostituyeran a la juventud de Estados Unidos". Un año después, Dennis Cardinal Dougherty de Filadelfia anunció un boicot a las salas de cine de esa ciudad, la mayoría de las cuales eran propiedad de Warner Brothers.

Machine Translated by Google

Como resultado del boicot a Filadelfia, Warner Brothers estaba perdiendo 175.000 dólares a la semana en el apogeo de la Depresión. En una reunión de magnates de Hollywood convocada para discutir el boicot a Filadelfia, el normalmente belicoso Harry Warner estaba parado en lo alto de la mesa derramando lágrimas del tamaño de excrementos de caballo y suplicando que alguien lo sacara del apuro. ¡Y debería hacerlo, porque se podría disparar un cañón por el pasillo central de cualquier teatro de Filadelfia sin peligro de herir a nadie! Y ahí estaba Barney Balaban (de Paramount Theatres), mirándolo aterrorizado y preguntándose si sería el próximo en Chicago.

Joseph Breen, el hombre que describió la difícil situación de Harry Warner y dirigió la oficina del Código de Producción durante los siguientes 20 años, era un católico que no se hacía ilusiones sobre la élite de Hollywood: son simplemente un grupo podrido de personas viles sin respeto por nada más allá de la creación. de dinero... Aquí [en Hollywood] tenemos el paganismo desenfrenado y su forma más virulenta. La embriaguez y el libertinaje son algo común. La perversión sexual está rampante... muchos de nuestros directores y estrellas son pervertidos... Los judíos parecen no pensar más que en ganar dinero y en la indulgencia sexual. El tipo de pecado más vil es una indulgencia común aquí y los hombres y mujeres que se involucran en este tipo de negocio son los hombres y mujeres que deciden cuál será el precio cinematográfico de la nación. Ellos y sólo ellos toman la decisión. El noventa y cinco por ciento de estas personas son judíos de linaje de Europa del Este. Probablemente sean la escoria de la tierra.

El código de producción

La protesta contra la subversión de la moral por parte de Hollywood fue tan grande que se propuso legislación federal, estatal y local como antídoto. Para evitar esta legislación, los judíos que dirigían Hollywood en 1934 celebraron un acuerdo voluntario conocido como Código de Producción, con la Legión de la Decencia y su amenaza de boicots si Hollywood incumplía su papel de ejecutor.

Henry Ford admiraba la resistencia católica al Hollywood judío, incluso antes de la imposición del código. A diferencia de los clérigos protestantes, que eran regularmente ridiculizados en las películas de Hollywood, "el clero católico muy pronto se manifestó en contra de este abuso de su dignidad sacerdotal y, como resultado de su vigoroso resentimiento, el judío descendió".

Ford sentía que las películas eran el ensayo de la revolución en Estados Unidos. Los judíos estaban utilizando la pantalla como parte de su "tradicional campaña de subversión". La pantalla de cine también sirvió "como escenario de ensayo para escenas de amenaza antisocial... La revolución exitosa debe tener un ensayo. Se puede hacer mejor en la película que en cualquier otro lugar: esta es la 'educación visual' como incluso la frente más baja puede

Machine Translated by Google

entender."

El Código de Producción de Hollywood durante un período de más de treinta años aseguró que personas como Joe Breen mantuvieran la desnudez, la blasfemia, la obscenidad y el lenguaje soez fuera de las películas de Hollywood. Ningún cine proyectaría películas no aprobadas y ninguna película fue aprobada sin la aprobación tácita de católicos como Joseph Breen.

La revolución llegó en 1965, cuando Hollywood utilizó una película sobre el Holocausto titulada El prestamista para romper el Código de Producción. En el momento crucial en que estalló la revolución, los obispos católicos perdieron los nervios en varios frentes. Después de Griswold contra Connecticut, la decisión de la Corte Suprema que legalizó la venta de anticonceptivos, los obispos católicos dejaron de impugnar el control de la natalidad en la esfera pública aproximadamente al mismo tiempo que dejaron de impugnar el uso de la desnudez y la obscenidad en Hollywood como armas en las Guerras Culturales.

Lo hicieron en gran parte debido a su mala comprensión del Decreto sobre libertad religiosa, Dignitatis Humanae, uno de los documentos clave del Concilio Vaticano II, que también terminó en el annus mirabilis de 1965. Basándose en las notas de John Courtney Murray a la edición de Abbott de los documentos del concilio, los obispos católicos aceptaron la comprensión americanista de la separación de la Iglesia y el Estado, relegando a la Iglesia católica al estatus de una secta entre muchas.

Machine Translated by Google

CAPÍTULO TRES

El aborto y los judíos

La influencia de Bernard Nathanson

En 1967, el ginecólogo judío Bernard Nathanson fue invitado a una cena en la que el tema principal era James Joyce. Durante esa cena, Nathanson conoció a otro judío revolucionario llamado Lawrence Lader. Lader había sido un protegido y, algunos insinuaron, amante de Margaret Sanger, la recientemente fallecida diva del movimiento eugenésico estadounidense. Lader habló de Joyce, pero Nathanson pronto quedó fascinado al saber que Lader acababa de escribir un libro sobre el aborto, un tema aún más fascinante para Nathanson que las novelas de apóstatas irlandeses.

Nathanson define a Lader políticamente más que étnicamente. Lader se involucró en la política radical en Nueva York cuando empezó a trabajar para el representante Vito Marcantonio, un hombre del que se rumoreaba que tenía vínculos con el Partido Comunista, que estaba compuesto en gran parte por judíos de Nueva York. Lader se divorció de su esposa y se convirtió en escritor independiente (vocación financiada con el dinero que heredó de su padre) y se convirtió en agitador de la política sexual de Margaret Sanger poco después de su regreso de la Segunda Guerra Mundial. Desde el momento en que conoció a Lader, Nathanson lo vio como "preparando una revolución" y como resultado sintió "una creciente sensación de entusiasmo" (Bernard N. Nathanson, Aborting America [197

Nathanson sintió que había llegado a su propio fervor revolucionario de forma natural (insinúa algún "mecanismo mendeliano") porque era judío. Revolución, según Nathanson, era otra palabra para "descaro": "Honestamente, vengo de mi rebeldía. Como médico, dudo que ésta sea una cualidad transmitida por algún mecanismo mendeliano reconocido. Pero mi padre la tenía en abundancia, excepto que en su generación y en la comunidad en la que se crió lo llamaban descaro."

Machine Translated by Google

Debido a que Nathanson siente que "cualquier autor sobre el aborto debe someterse a una disección religiosa", cuenta sobre sus estudios en la ciudad de Nueva York. Asistió a una "excelente escuela privada con estudiantes prácticamente 100 por ciento judíos" y asistió a la escuela hebrea, donde desarrolló una aversión al Talmud.

La instrucción religiosa en esa época significaba un trabajo interminable a través de pasajes turgentes de las Escrituras hebreas, una memorización irreflexiva de oraciones hebreas para numerosas ocasiones y sermones mojigatos sobre el carácter elegido de la raza judía. La preocupación por el sionismo y la recaudación de fondos dejó poca energía para la instrucción en hebreo o cualquier excursión degradante a las regiones arcanas de la fe.

La experiencia de Nathanson en la Escuela Hebrea confirmó su aversión al Talmud como un compendio de opiniones sin sentido que los rabinos imponían a los judíos para mantener su control sobre ellos. En esto no se diferenciaba de los judíos revolucionarios en Rusia durante su período Maskilic de 1860 a 1880, cuando la Ilustración alemana destruyó la lealtad de los judíos al Talmud y creó el vacío que fue llenado por la conversión judía a la política revolucionaria mesiánica.

Una vez que la religión quedó desacreditada a los ojos de Nathanson, no tuvo otra guía en la vida que sus propias pasiones. Mientras estaba en la escuela de medicina, Nathanson tuvo una aventura que lo llevó a un embarazo, que pagó para abortar. La madre de su hijo informó a Nathanson después.
que "ella había regateado el precio a 350 dólares antes del procedimiento". Ella le entregó "los 150 dólares restantes" y desapareció de su vida. La experiencia de provocar el aborto de su propio hijo engrosó a Nathanson, lo que le hizo volverse cínico acerca de lo que otras personas consideraban sagrado ("el matrimonio parecía ridículo ahora"), impulsándolo aún más en el camino hacia la política revolucionaria.

Nathanson llegó a la revolución a través de la sexualidad, pero también a través de la profesión ginecológica, que se sentía predestinada a adoptar por influencia de su padre ginecólogo. La ginecología más el fervor revolucionario en Nueva York en los años 60 significaban aborto. Después de haber asesinado a su propio hijo, Nathanson estaba más dispuesto a actuar por su cuenta "natural".
Inclinación judía a la revolución. También era más probable que actuara siguiendo las indicaciones de otros revolucionarios judíos. Nathanson se convirtió en un defensor del aborto en la época en que el rostro y las ideas de Wilhelm Reich hicieron

Machine Translated by Google

la portada de la revista New York Times . En poco tiempo, cualquier obstetra o ginecólogo que se negara a admitir su participación en el aborto era parte de una "pequeña farsa repugnante". La ira engendró el deseo de cambiar las leyes para adaptarlas a su comportamiento:

Supongo que, furioso por mi propia impotencia para ayudar a mis pacientes y particularmente enojado por la atroz desigualdad en la disponibilidad de abortos, comenzó a germinar una idea: la necesidad de cambiar las leyes. Parecía no haber tiempo para darse el lujo de contemplar la moralidad teórica del aborto o la solidez de la libertad de elección. Simplemente había que hacer algo.

Aborto y revolución

Debido a que Nathanson consideraba el aborto como un acto revolucionario y porque se consideraba a sí mismo un revolucionario por el hecho de ser judío, se convirtió, en sus propias palabras, en "un alistado en la Revolución". En esto, Nathanson fue influenciado por el judío de Hibbing, Minnesota, Bob Dylan, que se había practicado un aborto unos años antes. Incluso hace uso de la letra de una canción de Bob Dylan en un momento ("los tiempos estaban cambiando") al describir 1967 como el annus mirabilis revolucionario en el que se unió a Lader para trabajar por la "abolición total de las restricciones al aborto". "

Fui un cómplice tan entusiasta y cooperativo como uno podría desear en un movimiento revolucionario tan profundo como este. Larry, yo y otros íbamos a dedicar cientos de horas de nuestro tiempo libre a la causa en los años siguientes. Casi anhelaba radicalizarme en una causa.
Corría el año 1967. El país estaba siendo sacudido por la convulsión de Vietnam y los desafíos a la autoridad parecían estar a la orden del día, particularmente en los caldos de cultivo intelectuales del Noreste. Aunque tenía cuarenta años, creo que secretamente deseaba ser parte del movimiento juvenil que recorría el país, exigiendo justicia, prometiendo cambios y exaltando el "amor".
Así que mi indignación, mi naturaleza rebelde y una innegable necesidad de "unirme a los niños" se combinaron para llevarme a la arena pública.

El movimiento abortista fue parte de la revolución sexual. La revolución del aborto fue, sin embargo, única. Coincidió con el ascenso a la prominencia cultural de los judíos estadounidenses a raíz de su violación del Código de Producción de Hollywood y la Guerra de los Seis Días árabe-israelí, cuando la élite del Departamento de Estado WASP adoptó la opinión de que Israel era un activo estratégico en La búsqueda de Estados Unidos para asegurar el petróleo en el Medio Oriente. El movimiento abortista adoptó la misma configuración que la revolución en Europa cuando Felipe II disputó a Isabel la hegemonía religiosa durante la contrarreforma. Al igual que la campaña de Isabel para expulsar a los españoles de Holanda, la campaña para revocar las leyes sobre el aborto en el estado de Nueva York fue en gran medida una alianza de protestantes y judíos en guerra con los católicos.

Machine Translated by Google

La lista de grupos que asistieron a una reunión de junio de 1970 de la Asociación Nacional para la Derogación de las Leyes del Aborto (más tarde, la Liga Nacional de Acciones por el Derecho al Aborto) lo confirma. NARAL siempre trabajó para "reclutar al clero protestante y judío" para proporcionar una contrafuerza moral a los católicos (Bernard Nathanson, The Abortion Papers [1983]).

Karl Marx afirmó que la revolución estaría dirigida por la vanguardia del proletariado, al que asoció con el Partido Comunista. Pero los ex comunistas como David Horowitz sentían que la verdadera "vanguardia" de Marx eran los judíos, que habían estado involucrados en todos los movimientos revolucionarios desde la caída del Templo (David Horowitz, The Politics of Bad Faith [1998]). Aunque los protestantes estuvieron involucrados, los judíos fueron la vanguardia en el movimiento abortista como lo fueron del bolchevismo en Rusia y de la pornografía en los Estados Unidos. El movimiento para revocar las leyes sobre el aborto en Nueva York fue un movimiento esencialmente judío que se veía a sí mismo como una fuerza revolucionaria contra la oscuridad del cristianismo en general y de la Iglesia católica en particular. Ciertamente, el movimiento no era exclusivamente judío, pero no podría haber sobrevivido ni tenido éxito sin un liderazgo judío. El movimiento por el derecho al aborto fue un movimiento revolucionario esencialmente judío que movilizó a la coalición de judíos y protestantes judaizantes que Estados Unidos heredó de las guerras anticatólicas inglesas del siglo XVI.

Atacar a los católicos La

configuración étnica del movimiento abortista no fue una coincidencia. El Lader, étnicamente ambiguo, era para Lenin lo que Nathanson era para Trotsky. Juntos llevaron a cabo una cruzada contra los católicos. Poco después de conocer a Nathanson, Lader explicó su estrategia de legalizar el aborto atacando a los católicos. Las fuerzas pro-aborto tuvieron que "sacar a la jerarquía católica donde podamos luchar contra ellos. Ese es el verdadero enemigo. El mayor obstáculo para la paz y la decencia a lo largo de toda la historia" (Aborting America). Nathanson, que entonces no era amigo de la Iglesia, quedó desconcertado por la vehemencia y el alcance cósmico del ataque de Lader. escalera

habló sobre ese tema durante la mayor parte del camino a casa. Fue una acusación completa y escalofriante de la influencia venenosa del catolicismo en los asuntos seculares desde sus inicios hasta anteayer. Yo estaba lejos de ser un admirador del papel de la Iglesia en la crónica mundial, pero su recitación insistente e intransigente me recordó los Protocolos de los Sabios de Sión.

Machine Translated by Google

Se me ocurrió que si alguien hubiera sustituido "católico" por "judío", habría sido la diatriba antisemita más cruel imaginable.

Lader sabía que "toda revolución tiene que tener su villano". Históricamente, esos villanos eran católicos, excepto en Rusia, donde el zar era ortodoxo, el jefe de un país oficialmente cristiano. "Realmente no importa si es un rey, un dictador o un zar, pero tiene que ser alguien, una persona contra quien rebelarse. Es más fácil para la gente a la que queremos persuadir que lo perciban de esta manera". En Estados Unidos, dijo Lader a Nathanson, el villano no serían los católicos, que podrían dividirse según líneas liberales y conservadoras, sino la jerarquía católica, que era "un grupo lo suficientemente pequeño como para atacar y lo suficientemente anónimo como para que nunca haya que mencionar nombres". mencionarlo, pero todo el mundo tendrá una idea bastante clara de quién estamos hablando". La estrategia sorprendió a Nathanson al principio, pero pronto cobró sentido cuando Nathanson recordó: "Así era como Trotsky y sus seguidores se referían habitualmente a los estalinistas". Cuando Lader trajo a Betty Friedan a NARAL, ella trajo consigo las tácticas comunistas que había aprendido de su trabajo juvenil en el partido. Hacer parecer que las mujeres, independientemente de su origen étnico, apoyaban el aborto fue una "táctica brillante" que correspondió al "Frente Popular" tres décadas antes y mostró el pedigrí revolucionario del movimiento abortista.

El nuevo frente popular incluía a protestantes y judíos, con mujeres como accesorios en manifestaciones televisadas, atacando a médicos y hospitales porque eran católicos. Una de las primeras víctimas fue el obstetra y ginecólogo católico Hugh Barber. Nathanson lo eligió como objetivo porque "era un católico practicante que se había opuesto firmemente a las crecientes indicaciones psiquiátricas para actuar en su departamento". Según Nathanson, "no ha habido ningún cambio social en la historia de Estados Unidos tan radical, tan potente en la vida familiar estadounidense o tan dependiente de un sesgo antirreligioso para su éxito como el movimiento abortista".

(Los documentos del aborto).

A finales de los años 70, cuando Nathanson escribió Aborting America, estaba "profundamente avergonzado por el uso de la estratagema anticatólica". Nathanson implicó a los judíos en esta "estrategia anticatólica" al llamarla "Shandeh fah yidden" ("escándalo para los judíos"). Como si admitiera la naturaleza étnica de la lucha, Nathanson se convirtió al catolicismo unos años después de adoptar la posición provida. El uso del fanatismo anticatólico para

Machine Translated by Google

Promover el aborto fue más que "una reencarnación del macartismo en su peor expresión", fue "un arma muy enfocada, llena de propósito y diseño".

Lader dividió a los católicos en facciones liberales y conservadoras y luego utilizó las primeras para controlar y desacreditar a las segundas. El "'moderno' Los católicos de Kennedy", que "ya estaban usando anticonceptivos", podían ser intimidados para adoptar una posición pública "pro-elección" sin mucho esfuerzo. Entonces "se preparó el escenario para el uso del anticatolicismo como instrumento político y para la manipulación de los propios católicos dividiéndolos y enfrentándolos entre sí". NARAL proporcionaría a la prensa "encuestas y sondeos ficticios diseñados para hacer parecer que los católicos estadounidenses estaban abandonando en masa las enseñanzas de la Iglesia y los dictados de sus conciencias".

La principal arma de relaciones públicas, sin embargo, fue "identificar a cada figura antiaborto según su afiliación religiosa (generalmente católica)" mientras se abstenía "estudiadamente" de cualquier identificación étnica o religiosa de aquellos que estaban a favor del aborto. "Las propias creencias religiosas de Lader" nunca fueron "discutidas ni mencionadas", pero identificó a Malcolm Wilson, vicegobernador del estado de Nueva York en 1970 como "un católico firmemente opuesto al aborto". "Ni yo ni el asambleísta Albert Blumenthal", continuó Nathanson, "fuimos jamás identificados como judíos, ni el gobernador Nelson Rockefeller fue reconocido como protestante", a pesar de que el movimiento abortista era desproporcionadamente judío y "desde el mismo comienzo de la revolución abortista la Iglesia católica y sus portavoces asumieron un papel considerable en la oposición."

Dado el sesgo liberal de los medios, "era fácil retratar a la iglesia como una belicista insensible y autoritaria, y la asociación con ella o cualquiera de sus causas como insoportablemente reaccionaria, fascista e ignorante".
Nathanson cree que los católicos deberían haber señalado la intolerancia religiosa que está en el centro de este doble rasero; También deberían haber explicado que el lado pro-aborto era abrumadoramente judío y, por lo tanto, antiestadounidense porque:

> En la mente pública, los Estados Unidos protestantes son Estados Unidos, y si la oposición protestante hubiera estado organizada y vociferante desde el principio, el aborto permisivo podría haber sido percibido como algo antiestadounidense, el engendro de un grupo de radicales judíos de ojos desorbitados en la ciudad de Nueva York.

En cambio, no hubo ninguna respuesta católica a la "campaña descaradamente anticatólica". Los católicos se concentraron en explicar cómo el feto

Machine Translated by Google

Era un ser humano, como si el otro lado ignorara este hecho. "No existía un equivalente católico de la Liga Antidifamación de la B'nai B'rith o de la NAACP". La Iglesia católica "se limitó decentemente (aunque resultó desastrosa) a la cuestión del aborto". Al no identificar a sus oponentes étnicos, los católicos perdieron la guerra.

Los medios de comunicación no tuvieron reparos en este sentido y estuvieron dispuestos a incurrir en una flagrante violación de las normas de identificación de delitos por raza que acababan de establecer. La "megaprensa" (término de Nathanson) colaboraba porque estaba controlada por judíos y protestantes pro-aborto, que animaban a católicos liberales como Anna Quindlen, del New York Times , deseosos de triunfar en una profesión competitiva. "Los medios", dice Nathanson,

> Ignoramos discretamente la intolerancia cuidadosamente elaborada que estábamos vendiendo. Muchos periodistas eran jóvenes católicos liberales con educación universitaria, exactamente del tipo que habíamos logrado separar del rebaño fiel, y no estaban dispuestos a deshonrar a sus recién ganados espolones como intelectuales avergonzando a los liberales con algo tan grosero como una acusación. de prejuicio. El prejuicio era algo malvado dirigido a judíos y negros, no a católicos. Pero si nuestras fulminaciones hubieran sido antisemitas o anti-negras, habría habido el lamento más poderoso en los medios, lo suficientemente fuerte como para haber destruido a NARAL.

La estrategia de NARAL se basó en el descaro. "Por puro descaro, no tenía paralelo moderno". Nathanson llama al "asunto Robert Byrn" la "campaña anticatólica más abiertamente intolerante e irresponsable que NARAL jamás haya montado". Byrn, un profesor de derecho de la Universidad de Fordham caracterizado por el New York Times como "un soltero católico de cuarenta años", se presentó ante el juez Lester Holtzman para que lo declararan tutor legal de los niños no nacidos amenazados con el aborto. Fiel al doble rasero étnico, el New York Times "no caracterizó al juez Holtzman como un judío casado". Cuando Byrn solicitó una orden judicial contra los abortos en los hospitales municipales de Nueva York, el Fiscal General Louis Lefkowitz prometió luchar contra Byrn, pero no se dijo nada sobre el estatus étnico/religioso de Lefkowitz. Cuando Nancy Stearns, abogada del Centro de Derechos Constitucionales intentó que Byrn pagara una fianza de 40.000 dólares por cada mujer obligada a tener un hijo, la corresponsal del New York Times, Jane Brody, cuya identidad étnica seguía envuelta en un misterio, "no pudo describir a Stearns como un solo judío." Debido a que el Times es el periódico nacional de referencia, este doble rasero se repitió en todo el país. En Filadelfia, el Philadelphia Inquirer se refirió repetidamente al cruzado antiaborto Martin Mullen como un romano "archiconservador".

Machine Translated by Google

Católico, pero nunca se refirió al gobernador Milton Shapp, el oponente de Mullen en las guerras del aborto en Pensilvania, como un judío proaborto.
Nathanson señala que el canadiense Henry Morgenthaler aprovechó su estancia en uno de los campos de concentración de Hitler para justificar su papel como principal proveedor de servicios de aborto en Canadá. Las clínicas de Morgenthaler violaban la ley canadiense y, sin embargo, "Morgenthaler... es adorado por la megaprensa canadiense" a pesar de que "es tan devoto del anticatolicismo maligno como nuestro exorcista estadounidense, Lawrence Lader".

En 1967, aproximadamente al mismo tiempo que Bernard Nathanson conoció a Lawrence Lader y nació NARAL, el aborto se volvió legal en California. El gobernador Ronald Reagan (quien más tarde cambió de opinión sobre el tema del aborto) promulgó el primer proyecto de ley sobre el aborto del país, pero la ley fue redactada por Anthony Beilenson, el representante judío de Beverly Hills. Las dimensiones étnicas de la batalla por el aborto fueron, en todo caso, incluso más extremas en California que en Nueva York.
Al igual que en Nueva York, la batalla por el aborto se dividió claramente en líneas étnicas. Como en Nueva York, los judíos en general promovieron el aborto y los católicos en general se opusieron. Desde el momento en que se legalizó el aborto en 1967, la batalla por el aborto en California fue en gran medida una batalla entre católicos y judíos, de la misma manera que católicos y judíos se habían enfrentado entre sí por la obscenidad en la industria cinematográfica de California treinta años antes.

Como se señaló brevemente anteriormente, la historia de Bernard Nathanson progresó con su conversión en 1996 a la Iglesia Católica y su posterior activismo provida, contado por él en La mano de Dios: un viaje de la muerte a la vida por el médico abortista que cambió de opinión (1996). No sorprende observar lo que Nathanson descubrió cuando cambió de bando en la guerra del aborto. El New York Times lo citó repetidamente cuando era el principal defensor de la legalización de las leyes sobre el aborto, pero cuando cambió de opinión y fue a Washington para testificar a favor del Proyecto de Ley de Vida Humana en junio de 1981, descubrió que había dejado de existir. como persona pública. El Times ni siquiera admitió que estaba allí para testificar, y mucho menos informar sobre lo que tenía que decir.

Una vez más el aborto nos señala la dirección del gran doble rasero de la vida étnica en Estados Unidos. Desde que el aborto se convirtió en un tema público a finales de los años 60, se ha considerado justo afirmar que

Machine Translated by Google

la única razón por la que alguien es provida es porque es católico. La implicación –a veces expresada explícitamente, a veces implícita– es que los católicos quieren imponer sus puntos de vista al resto del país. El reverso étnico de esa afirmación es lo que a nadie se le permite decir, a saber, que los judíos, que son abrumadoramente pro-aborto, de hecho impusieron su punto de vista al resto del país al derogar primero las leyes antiaborto en Nueva York y luego California. Cualquiera puede afirmar que el movimiento provida es una amenaza a la libertad religiosa orquestada por los católicos. Sin embargo, cualquiera que diga que el aborto es el resultado del activismo judío y que se mantiene gracias al apoyo mayoritariamente judío puede ser calificado con seguridad (aunque falsamente) de antisemita, de acuerdo con los estándares esencialmente talmúdicos del discurso público.

Machine Translated by Google

CAPÍTULO CUATRO

Los judíos y las artes.

Arte y mamón

La universidad es una creación católica de la Edad Media católica, por lo que no debería sorprender que los judíos tengan todas las dificultades que conlleva funcionar en un entorno extraño cuando son admitidos en las universidades. Durante más de seiscientos años, aproximadamente desde principios del siglo XIII hasta mediados del XIX, los católicos participaron en la creación y preservación de la universidad como un lugar donde uno se involucraba en la búsqueda desinteresada de la verdad. Este fue también el lugar y el período de tiempo durante el cual el arte representacional alcanzó su culminación. El vínculo entre estos fenómenos –el arte y la universidad como manifestaciones del Logos que encuentra su encarnación en Cristo y su expresión cultural en el catolicismo– no es una coincidencia. Por el contrario, la subversión judía del mundo académico es similar a la subversión judía del mundo del arte, algo que ocurrió durante el mismo período de tiempo y, como señala Israel Shamir en un brillante artículo "Un estudio del arte", en su libro Caballa . of Power (2008), por las mismas razones.

El arte moderno está controlado por los judíos. Shamir es sensible a las sensibilidades que ofende esta afirmación: "¿Importa que sean judíos?" pregunta el lector molesto", pero los hechos hablan por sí solos: la influencia judía en el arte moderno está bien atestiguada. En

1973, algunos estimaban que entre el 75 y el 80 por ciento de los 2.500 miembros del personal central del "mercado del arte" de Estados Unidos (comerciantes de arte, curadores de arte, críticos de arte y coleccionistas de arte) eran judíos. En 2001, según ARTnews, al menos ocho de los "diez principales" coleccionistas de arte estadounidenses eran judíos: Debbie y Leon Black, Edythe y Eli Broad, Doris y Donald Fisher, Ronnie y Samuel Heyman, Marie-Josee y Henry R. Kravits. , Evelyn y Leonard Lauder, Jo Carole y Ronald S. Lauder, y Stephen Wynn.

"Hoy", escribió Gerald Krefetz en 1982, "los judíos disfrutan de todas las fases del mundo del arte: como artistas, marchantes, coleccionistas, críticos, curadores, consultores y mecenas. De hecho, la escena del arte contemporáneo tiene un fuerte sabor judío. En algunos En estos círculos, a los traficantes y traficantes se les conoce como la mafia judía, ya que controlan el poder, el prestigio y, sobre todo, el dinero".

Machine Translated by Google

En 1996, la historiadora del arte judía Eunice Lipton explicó que se dedicó a la carrera de historiadora del arte para estar en un campo dominado por los judíos: "Quería estar donde estaban los judíos, es decir, quería una profesión que me permitiera reconocer tácitamente mi judaísmo a través de la compañía que tenía". El campo de la historia del arte estaba lleno de judíos. En el Museo Metropolitano de Arte de Nueva York, Arthur Ochs Sulzberger (antiguo editor del New York Times) acabó convirtiéndose en su presidente. Supervisó una institución en la que los judíos, dijo George Goodman, "han enriquecido cada área de las colecciones del museo..."

En la década de 1980, cuatro de los diez miembros de la junta directiva que repartían los "premios al genio" de la Fundación MacArthur también eran judíos; Dos judíos también formaban parte de la junta directiva de la Fundación Russell Sage. El Fondo Kaplan también ha tenido un impacto importante en la comunidad artística al repartir premios. Una de las hijas de JM Kaplan era presidenta del Consejo de las Artes del Estado de Nueva York. Joan Kaplan Davidson fue nombrada presidenta del Consejo de las Artes del Estado de Nueva York, valorado en 34 millones de dólares, en 1975 a pesar de que "no tenía formación profesional en las artes". El Museo Getty siempre ha tenido ··· era judíos al mando económico... [el ex presidente] Harold Williams... "criado en un hogar laborista sionista en el este de Los Ángeles". El nuevo presidente del fideicomiso J. Paul Getty es otro administrador judío, Barry Munitz...

Después de un resumen que cubre todo el espectro del arte moderno, Shamir concluye, no obstante, que "el hecho de que los judíos sean tan dominantes en el mundo del arte rara vez se reconoce públicamente. Está prohibido, para cualquiera, en cualquier lugar, discutir el tema por miedo". de ser tildado de 'antisemita'".

El mundo del arte está dominado por judíos, no porque sean buenos produciendo arte, sino porque durante el transcurso del siglo XX, el predominio judío aumentó en Estados Unidos y el predominio estadounidense aumentó en el mundo y también en el mundo del arte. Como resultado: "El artista como creador de arte desapareció y dio paso al conservador del museo, el propietario de la colección. Es él quien decide qué tipo de trastos se exhibirán, cuyo nombre se escribirá debajo de la foto de una sopa enlatada o de un rata muerta."

Shamir basa su veredicto en este caso en una visita al Museo Guggenheim de Bilbao, una creación judía (tanto el arquitecto Frank Gehry como sus fundadores, la familia Guggenheim, eran judíos) que está repleta de trastos y, inexplicablemente, una exposición de Trajes Armani. En este mundo del arte judío, "sólo la marca Armani reina suprema, inmune a la voluntad del curador". El Museo Guggenheim de Bilbao ofrece "un buen lugar para contemplar la actual decadencia, mejor dicho, desaparición del arte visual europeo", que ahora se compone de "troncas de cerdo podridas y descompuestas en formaldehído", pornografía y cualquier otra cosa que "se convirtió en una pieza". del arte por decisión de dos mammonitas, el curador y el coleccionista."

¿Cómo sucedió esto? El término medio crucial en ambas ecuaciones

Machine Translated by Google

(el arte y la universidad) es el capitalismo. La "libertad económica" del capitalismo se remonta a la distinción entre la prohibición judía de recibir usura de un compañero judío y el permiso que permitía recibirla de "extraños". Esta diferencia provocó primero una "transformación completa del comercio y la industria", y luego, una vez que los principios capitalistas se convirtieron en norma cultural, también otras instituciones (incluidos el arte y la academia): la teoría del precio en el Talmud y los Códigos en la medida en que Afectó al comercio entre judíos y judíos, es exactamente paralelo a la doctrina escolástica del justum pretium que prevaleció en Europa durante toda la Edad Media. Pero entre judíos y no judíos no había un precio justo.

El precio se formó, como ocurre hoy, mediante el "regateo del mercado". ... El trato diferenciado de los no judíos en la ley comercial judía resultó en la transformación completa de la idea de comercio e industria en dirección a una mayor libertad. Si hemos llamado a los judíos los padres del libre comercio y, por tanto, los pioneros del capitalismo, observemos aquí que fueron preparados para este papel por el espíritu librecambista del derecho comercial e industrial, que recibió un enorme impulso hacia una política de laissez-faire por su actitud hacia los extraños. Claramente, las relaciones con extraños no podían sino aflojar las ataduras de los deberes personales y reemplazarlas por la libertad económica (Werner Sombart, The Jewish and Modern Capitalism [1911]).

El espíritu del capitalismo provocó una transformación similar tanto en el mundo del arte como en el mundo académico. Shamir llama a este espíritu "Mammon", algo que él considera la personificación del interés de clase capitalista. Un capitalista puede querer vender agua potable, pero Mammon quiere envenenar toda el agua para obligar a todos a comprar agua potable. Un capitalista puede construir el centro comercial; pero Mammon quiere destruir el mundo fuera del centro comercial, porque el mundo exterior interfiere con la única ocupación significativa: ir de compras.

Dado que "Mammon intentará eliminar toda distracción para ir de compras", el espíritu judío que creó el sistema de Mammon conocido como capitalismo "convertirá todo tipo de arte en arte conceptual" porque "para los mammonitas, el arte es una distracción de la ocupación más importante". , adoración de Mammon. Las reseñas mamonitas de arte se concentran en el precio del arte.

Los judíos nunca se contentan con integrarse en las estructuras existentes, ya sean estados, universidades, museos de arte o el ejército. Se sienten obligados a infiltrarse y subvertir las instituciones que los admiten como miembros. En el mundo del arte, el nombre con el que se conoce esta infiltración y subversión judía es "arte conceptual". En un artículo aparecido en The New Statesman, Ivan Massow, entonces presidente del Instituto de Arte Contemporáneo, "notó el daño

Machine Translated by Google

Esto provoca que los artistas se vean obligados a encajar en el lecho de Procusto de este antiarte":

Parece triste que tantos jóvenes artistas talentosos, que luchan por llamar la atención por su oficio, se vean obligados a abandonar su talento y reinventarse como creadores de videoinstalaciones, o de una máquina que produce espuma en medio de una habitación, para poder ser reconocidos como artistas contemporáneos... Necesitamos que los amantes del arte digan a los artistas que no están obligados a reinventarse y convertirse en creadores de montones de basura, ni a difundir su trabajo como samizdat.

Poco después de que esas palabras aparecieran impresas, Massow fue despedido. La expulsión de Massow de la sinagoga en que se había convertido el establishment artístico británico fue, como señala Shamir, encabezada por el zar cultural judío Nicholas Serota, y por el coleccionista de arte y magnate de la publicidad judío, amigo de Pinochet, Thatcher y Conrad Black, Charles Saatchi. Su poder es único, y un crítico de arte, Norman Rosenthal, de la Real Academia Británica, sugirió que "los Saatchi son probablemente los coleccionistas de arte moderno más importantes del mundo".

El arte conceptual no es arte, pero es judío. Señala la culminación de la toma judía del arte moderno. El arte conceptual no requiere habilidad, talento o habilidad artística. Por eso los judíos gravitan hacia él y lo promueven. Es un ejemplo de cómo los judíos definen el arte como lo que hacen en lugar de definir el arte en su relación con el Logos. Es como si, dice Shamir en otro momento, todos nos despertáramos un día y descubriéramos que sólo los lisiados podían competir en los Juegos Olímpicos. O, por poner otro ejemplo, descubrir que el salto de altura había sido sustituido por una partida de ajedrez. La dominación judía del mundo del arte no se debió "a los grandes logros de los artistas judíos".

Por el contrario, Shamir señala que

Los judíos estaban extremadamente mal equipados para conquistar el Olimpo. Durante muchas generaciones, los judíos nunca entraron a las iglesias y casi nunca vieron pinturas. Estaban condicionados a rechazar la imagen como parte de su rechazo a los ídolos. En el transcurso de un proceso de selección que duró dos mil años, los judíos no desarrollaron las dotes visuales, a diferencia de las habilidades para aprender, argumentar y convencer, perfeccionadas a la perfección en el entorno talmúdico.

Shamir continúa añadiendo que el "rechazo de Cristo", el Logos encarnado que es la "fuente principal de la creatividad", fue la razón última por la que los judíos no podían ser artistas, porque no hay arte visual ni poesía fuera de Dios; en el mejor de los casos, el impío puede imitar el arte. Por esta razón, los judíos son, por regla general, pintores y escultores pobres... Si bien su dominio de la palabra y de la ideología es muy alto (muy por encima de la media de 100 a 130), su capacidad visual media es de sólo 75, extremadamente baja. Se puede considerarlo una prueba científica de que "no hay arte sin Cristo". De hecho, hasta hace poco no había pintores o escultores judíos importantes. El templo judío fue supuestamente construido por fenicios y griegos, y contaba con muy pocas imágenes. Incluso la iluminación de los manuscritos judíos la realizaban generalmente artistas no judíos, que cometían errores muy evidentes al intentar copiar letras judías.

Machine Translated by Google

Lo mismo se aplica, mutatis mutandis, a la universidad. Las personas cuya característica definitoria es el rechazo del Logos no pueden sobresalir en la búsqueda desinteresada de la verdad. Si se les permite ingresar a la universidad, subvertirán los principios de la universidad y redefinirán el rendimiento académico como cosas que los judíos hacen bien. Si la universidad fuera una Olimpiada, el ajedrez reemplazaría al baloncesto. Si los judíos controlaran los Juegos Olímpicos con tanta eficacia como controlaban el mundo del arte, sólo los lisiados podrían competir.

Para disfrazar su total falta de talento artístico, "los judíos con discapacidad visual crearon una anomalía similar: la del arte 'conceptual' no visual" porque la preparación de estos artículos no exige
habilidades artísticas. Los puede hacer cualquiera.

Este tipo de arte está perfectamente dentro de las capacidades judías. Además, los judíos, con su buena capacidad para producir ideas y leer iconografía, seguramente tendrán éxito en ello. Los judíos adaptan el arte a sus capacidades para poder tener éxito en esta difícil (para ellos) ocupación.

La culminación de esta tendencia a conceptualizar y, por tanto, redefinir el arte se puede encontrar en obras de "arte", como "Piss Christ", un artefacto que mata dos pájaros de un tiro, combinando la subversión judía del mundo del arte con el odio judío a Cristo. "Piss Christ" es una obra de arte porque, como dijo una vez Marcel Duchamp, está "en un museo". "Piss Christ" es una obra de arte porque así lo dijo el curador de un museo. En este caso, el responsable fue Leonard Lauder, el judío que dirige el Museo Whitney, un hombre que era, según Shamir, "un gran amigo de Ariel Sharon". ¿Estamos hablando de una conspiración? Shamir echa la culpa al interés grupal: para los judíos, su interés grupal consiste en socavar el arte visual, porque no pueden competir en él. El interés grupal aún más profundo de los judíos es socavar el cristianismo, su principal enemigo. Vemos este interés satisfecho... por su implacable ataque a Mel Gibson, quien se atrevió a producir una película sobre Cristo... Como la sacralidad en Europa es inevitablemente cristiana,
la profanación del arte ciertamente está dentro de los intereses del grupo judío. Esto no significa que los judíos, o incluso algunos judíos, comprendan que actúan en función de los intereses de su propio grupo.

Este no es un fenómeno nuevo. Shamir ve a los Saatchis del mundo, los judíos responsables de la creación del arte conceptual, como descendientes de

Los judíos [que] fueron prominentes en la gran tragedia del arte bizantino, la iconoclasia. Los escritores contemporáneos no nos dejan ninguna duda: los judíos (una comunidad poderosa tanto en aquella época como en la actualidad) fueron extremadamente activos en la promoción de este concepto.

Lo mismo ocurre, mutatis mutandis, con la universidad; sin embargo, yo

Machine Translated by Google

La causa de esta convergencia la vemos en la forma, es decir, en la causalidad formal. El estudioso de la causalidad formal que intenta abordar la influencia judía en la universidad se enfrenta a un curioso fenómeno filosófico. La gente se refiere regularmente a católicos, metodistas y bautistas (como, por ejemplo, cuando dicen "Baylor es una universidad bautista"), pero en el momento en que uno se refiere a judíos, el término se considera inadmisible.

La cuestión es filosófica. Se basa en un error filosófico conocido como nominalismo, que sostenía que no existían los "árboles", sólo abedules, pinos, robles, etc. individuales. Esta forma extrema de nominalismo fue observada por Hilaire Belloc en los años 1920 en su libro sobre Los judíos, cuando escribió: "Si alguien se refería a un estafador como judío, era antisemita", pero exponer lo absurdo de la afirmación hizo poco para detener la tendencia.

Para desentrañar este error en el fondo de lo que en realidad es una prohibición del pensamiento, es necesario distinguir entre esencia y existencia. Si digo que un perro es una criatura de cuatro patas con pelaje, me refiero a la esencia, no a la existencia, y mi afirmación no queda refutada cuando alguien dice: "Ayer vi un perro mexicano sin pelo y con tres patas".

De manera similar, la validez filosófica del término "católico" o "judío" no se refuta cuando alguien afirma: "Conozco a un católico que está a favor del aborto". O "¿Estás diciendo que mi suegra judía es revolucionaria?" Tanto el católico como el judío obtienen su identidad como católico o judío de la forma. En el caso de los católicos, esa forma es la aceptación de Cristo el Logos tal como lo define o determina la fe católica, es decir, las Escrituras, la tradición y el Magisterio. En el caso de los judíos, esa forma se define por el rechazo de Cristo y del Logos, según lo determina la interpretación rabínica del Talmud. Los católicos están formados por los evangelios; Los judíos están formados por el Talmud. El resultado son dos culturas radicalmente diferentes.

Si la culminación de la cultura católica fue la creación de la universidad, la culminación de la cultura judía fue el capitalismo, que, a lo largo de la segunda mitad del siglo XX en América, fue devorando gradualmente la universidad, reestructurandola según el modelo capitalista, que es decir, los principios judíos, en particular los articulados por Milton Friedman y los Chicago Boys, una pandilla notable

Machine Translated by Google

por su brutalidad. La institución de la titularidad, que era una reliquia de la Edad Media, fue subvertida y luego reemplazada por un sistema en el que los profesores judíos superestrellas como Stanley Fish podían ganar salarios de seis cifras (mientras que en la UIC, Stanley Fish ganaba más por año que el Gobernador de Illinois), mientras que la mayor parte de la enseñanza la impartían esclavos asalariados adjuntos.

Durante más de medio milenio, cuando los católicos utilizaban la universidad para desarrollar la teología, la metafísica, la física y, finalmente, las ciencias que condujeron a la revolución industrial, la erudición para los judíos significaba estudiar el Talmud, lo que significaba, entre otras cosas, aprender a engañar a los judíos. goyim en transacciones comerciales y luego justificar esas prácticas con un barniz de racionalización piadosa. Ésta no es mi opinión; es el veredicto de Heinrich Graetz, el padre de la historiografía judía, quien afirmó en su obra maestra que el estudio del Talmud condujo a la corrupción moral de los judíos polacos: Para desviar una frase de su significado, utilizar todos los trucos del abogado inteligente, jugar con las palabras y condenar lo que no sabían que tales eran las características del judío polaco... Perdió la honestidad y el pensamiento correcto tan completamente como la sencillez y la veracidad. Se hizo maestro de todas las gimnasias de las Escuelas y las aplicó para obtener ventaja sobre cualquiera más astuto que él. Le encantaba hacer trampa y extralimitarse, lo que le proporcionaba una especie de alegría por la victoria. Pero no podía tratar a su propia gente de esa manera: eran tan conocedores como él. Fueron los no judíos quienes, para su pérdida, sintieron las consecuencias de la mente entrenada talmúdicamente del judío polaco.

Esta afirmación y lo que sigue se relatan en mi libro El espíritu revolucionario judío y su impacto en la historia mundial. Lo único que salvó al propio Graetz del destino de los judíos polacos fue la cultura alemana, la Ilustración alemana en particular, y modelos a seguir como Moisés Mendelssohn y Salomon Maimun, quienes vieron su propia separación de la cultura talmúdica como una liberación de la esclavitud judía.

Y, sin embargo, a pesar de esa liberación y del ascenso de los Maskilim en la Zona del Asentamiento, cuando los judíos finalmente fueron admitidos en la universidad en cantidades significativas, como ocurrió en Rusia a mediados del siglo XIX, utilizaron la universidad como un escenario de la actividad revolucionaria. Lo mismo sucedió en Estados Unidos. En sus memorias Commies: A Journey Through the Old Left, the New Left, and the Leftover Left (2001), Ronald Radosh describe cómo él y otros judíos de la Liga de Jóvenes Comunistas fueron enviados desde Nueva York a Wisconsin para tomar el poder.

Machine Translated by Google

la universidad allí.

Lo mismo sucedió de manera ligeramente diferente en Notre Dame. Como era de esperar, el principal culpable de este asunto fue el reverendo Theodore M. Hesburgh, CSC. Además de ser el presidente que robó Notre Dame de la Iglesia Católica, el P. Hesburgh tiene la distinción de contratar al primer judío en Notre Dame, Samuel Shapiro, quien ingresó al departamento de historia. Conocí a Shapiro durante los últimos veinte años de su vida; Aparecía en mi casa y periódicamente se dejaba caer en el sofá de la sala. Lo visité en el hospital cuando agonizaba y escribí su obituario después de su muerte. En la Edad Media se decía a los católicos que evitaran el contacto con los judíos porque, según les decían, la única vez que un judío quiere hablar con un cristiano es para subvertir su fe o corromper su moral. Durante más de veinte años, Sam Shapiro intentó hacer precisamente eso. Intentó socavar mi fe (en gran medida tratando de convertirme al darwinismo) y yo intenté que él se convirtiera al catolicismo. Al final, ninguno de los proyectos tuvo éxito. He escrito sobre esto en otra parte; el obituario se puede leer en culturewars.com. Por ahora me gustaría proponer el corolario judío de la afirmación anterior, es decir, con demasiada frecuencia el único momento en que un goy quiere hablar con un judío es cuando quiere mucho dinero. Esto fue cierto en el caso de los príncipes de la Europa medieval, y provocó miseria entre la población en general y pogromos contra los judíos, a quienes se concedieron privilegios que invariablemente eran económicamente ruinosos para la población en general a cambio de los préstamos a bajo interés que concedían a los judíos. príncipes. No hace falta decir que este acuerdo incluía a menudo a príncipes de la Iglesia.

Arquitectura y posmodernismo

Según el académico Philip Bess, que ahora es católico después de su conversión de la fe bautista en su juventud, hay dos tipos de arquitectura: la mala arquitectura, que es moderna, posmoderna y deconstructiva; y buena arquitectura, que es tradicional. "La arquitectura tradicional... promueve jerarquías espaciales, formales y decorativas apropiadas a los dramas de la vida pública y privada, y está predispuesta a hacer que su grandeza sea proporcional a su función y al significado comunitario de la institución para la que ha sido encargada. " La arquitectura tradicional es

una arquitectura de sustancia física y simbólica; de edificios con sombra superficial y

Machine Translated by Google

profundidad asociada con paredes y molduras gruesas, atravesadas por aberturas de puertas y ventanas, en contraste con las 'pieles' delgadas, tensas y sin sombras de nuestra arquitectura contemporánea visualmente desmaterializada; de edificios que parecen edificios en lugar de máquinas, o transatlánticos, o reflejos reflejados de otros edificios (Hasta que hayamos construido Jerusalén: Arquitectura, Urbanismo y lo Sagrado [2006]).

Bess se mete en problemas casi de inmediato cuando intenta definir el contenido de la arquitectura tradicional como judeocristiano. uno de cs

Los peores libros de Lewis fueron Mere Christianity. El libro de Bess sobre arquitectura podría subtitularse, en este sentido, "Mero judeocristianismo".

El arquitecto estadounidense Stanley Tigerman, que es judío, considera que la arquitectura posmoderna y deconstructiva es judía. Philip Bess se siente incómodo con la descripción de Tigerman, pero claramente no le gusta la arquitectura que Tigerman llama judía, y al tratar de articular por qué no le gusta, no logra encontrar una definición o descripción tan clara y directa como Tigerrnan. Su principal problema, en este sentido, no es arquitectónico; es teológico. Quizás debido a su educación bautista, no comprende la diferencia entre un católico y un judío. Como resultado, recurre a la religión civil estadounidense para unir a los dos grupos en una entidad conocida como judeocristianismo, una construcción que garantiza que nunca entenderá lo que está sucediendo en el mundo de la arquitectura, ciertamente no tan bien como Stanley. Tigerrnan lo hace. La confusión que constituye el pensamiento de Bess se manifiesta en pasajes como el siguiente: "Me gustaría sugerir que ciertas características de las tradiciones religiosas bíblicas (judías y cristianas) comparten una afinidad continua con la arquitectura y el urbanismo tradicionales".

El término judeocristianismo no hace más que confundir dos cosas que es necesario distinguir, probablemente la intención de la palabra desde el principio. Y estos dos términos deben distinguirse en el campo de la arquitectura porque, como implica Stanley Tigerman, no existe un edificio judeocristiano. Todos los edificios que Bess admira fueron construidos por culturas que discriminaban conscientemente a los judíos.
Los judíos lo saben; por eso odian estos edificios. Estados Unidos, por otra parte, es uno de los pocos países que ha permitido a los judíos construir edificios monumentales (prácticamente todos en los últimos veinte años), y el resultado, aunque Bess no pueda admitirlo, es algunos de los edificios más feos y grotescos de la historia.

La obra del arquitecto canadiense Frank Gehry es probablemente

Machine Translated by Google

el mejor ejemplo de lo que estoy hablando. Los arquitectos judíos son buenos en la subversión. De hecho, eso domina lo que hacen. Entonces, para dar un ejemplo temprano (1978) y en última instancia no construido de la obra de Gehry, "La Residencia Wagner (sin construir, Malibu, CA 1978)... revela el interés del arquitecto en romper la rígida caja modernista". Al hacer esto, Gehry, "crea el efecto de una masa escultórica cayendo pendiente abajo". Luego está el edificio Peter B. Lewis, Escuela de Administración Weatherhead de la Universidad Case Western Reserve 1997: "Cuando se le pidió que diseñara un edificio representativo del ingenio del plan de estudios centrado en los estudiantes de Weatherhead, Gehry respondió explotando la caja modernista estándar.

Dos torres emergen de un edificio de ladrillo rectilíneo, con cascadas de metal que caen desde las torres hacia la calle y, en algunos lugares, perforan el volumen de ladrillo." Luego está el Experience Music Project, Seattle 1995-2000, que parece tres bolsas de basura. sentados uno al lado del otro, o como dice el catálogo de su obra: Las formas curvilíneas surgieron de la admiración del

cliente por el centro de conferencias con forma de cabeza de caballo en el edificio del DG Bank [en Berlín] (1995-200l) y crecieron de los experimentos del arquitecto con piezas de guitarra rotas. La alusión a una Fender Stratocaster destrozada se refleja en una escultura de vidrio que recorre la cima del edificio, sugiriendo las cuerdas y los trastes de un mástil de guitarra. Los colores: un derroche de oro pálido. azul, morado, rojo y plateado son referencias simbólicas a varias canciones y eventos de la historia del rock and roll, incluida la canción de Hendrix "Purple Haze".

Diseño de Gehry para el Museo Guggenheim (también sin construir) Nuevo York 1998 es esencialmente un rascacielos deconstruido:

Las formas rígidas características de un paisaje celeste, la quintaesencia de la arquitectura de Nueva York, se fracturan y se recombinan con un cuerpo curvilíneo que sugiere el movimiento fluido del agua y la energía de la ciudad. La torre sinuosa está rodeada de metal rodante, evocando la imagen de un rascacielos que sobresale a través de una nube arremolinada.

El hecho de que el diseño de Gehry tuviera un asombroso parecido con el colapso de las torres del World Trade Center probablemente milita en contra de la finalización del proyecto. Después de todo, la deconstrucción tiene sus límites. Las formas musulmanas de deconstructivismo le han dado mala fama al género en el Bajo Manhattan.

Luego está un complejo de oficinas del MIT que está "basado en los patrones de comportamiento de una aldea de orangutanes". Por alguna razón, este concepto "fue recibido inicialmente con una reacción poco favorable", a pesar de que a los quisquillosos profesores se les ofreció lo mejor de ambos mundos: a los investigadores se les brindó la máxima privacidad en sus espacios de oficina, pero salían de ellos para unirse

Machine Translated by Google

con sus colegas en entornos más públicos, muy parecidos a los primates que viven en los árboles y se aventuran en la sabana para participar en actividades colectivas.

Una vez que a los judíos se les permitió construir edificios monumentales, construyeron estructuras que no sólo eran grotescas, sino que también construyeron edificios que eran conscientemente "transgresores", para usar una de las palabras favoritas del arquitecto judío Peter Eisenman.

Philip Bess ya nos ha dicho que no le gustan edificios como este, pero realmente no puede decirnos por qué porque cada vez que intenta hacerlo se ve frustrado por la contradicción entre su política, que es estadounidense y democrática, y su estética, italiana y aristocrática. Ese conflicto lo lleva a pasajes como el siguiente: Hay poca evidencia que sugiera que los ciudadanos apasionados, violentos y egocéntricos de, digamos, la Venecia del siglo XII, o la Florencia del siglo XV, o la Roma del siglo XVI, difieran en esencia de los de la época contemporánea. Nueva York, Chicago o Los Ángeles. Las instituciones sociales que civilizaron sus instintos difieren de aquellas que (aunque imperfectamente) civilizan los nuestros; pero no hay ninguna razón por la que la arquitectura del tercer milenio no pueda cumplir el propósito simbólico principal que cumplió en épocas anteriores: la representación, en edificios ordenados, duraderos, funcionales y hermosos, de instituciones que nos permiten y alientan a vivir como seres humanos civilizados. seres.

¿Sin motivo? Bess va y viene al exponer su argumento, pero no puede escapar de ciertos hechos fundamentales, todos los cuales contradicen tanto su filosofía de la arquitectura como la religión civil estadounidense en la que se basa. Si no hay diferencia entre la naturaleza humana tal como existía en Roma en el siglo XVI y tal como existe en Estados Unidos ahora, ¿cómo es entonces que Roma produjo hermosos edificios duraderos y Estados Unidos ahora genera horribles monstruosidades? Si la naturaleza humana es la misma, la diferencia en la arquitectura debe provenir de los diferentes sistemas políticos y culturales vigentes durante estas respectivas épocas. Desafortunadamente, esto lleva a Bess a donde preferiría no ir, porque las culturas cuyos edificios admira más eran culturas que discriminaban a los judíos. Lo único que tenían en común la Venecia del siglo XII, la Florencia del siglo XV y la Roma del siglo XVI, además de la fe católica romana, era el hecho de que confinaban a los judíos en guetos, lo que significaba que los judíos prácticamente no tenían voz ni voto sobre el entorno público construido. Por el contrario, Estados Unidos, que incluso ha superado a Polonia como el moderno paradisus Judeorum, produjo una arquitectura incesantemente fea y, habría que decirlo, grotesca en el momento en que permitió a los judíos construir edificios monumentales. De hecho, incluso los edificios modernistas de la primera mitad del siglo XX parecen

Machine Translated by Google

comparativamente logofílico en comparación con la ola de arquitectura judía que le siguió. Si existe una tradición judeocristiana en la arquitectura, ¿cómo es posible que la primera vez en la historia a los judíos se les haya permitido construir edificios monumentales se les ocurran ataques a la decencia común, como el Museo Judío de Libeskind en Berlín y la Experiencia de Gehry? ¿Proyecto musical en Seattle?

La respuesta a todas las preguntas anteriores es Logos. Los católicos y los judíos tienen dos puntos de vista fundamentalmente opuestos sobre el Logos, y esas actitudes fundamentalmente diferentes hacia el Logos encuentran expresión en tipos de edificios fundamentalmente diferentes. No existe una visión judeocristiana del Logos. Los judíos rechazaron al Logos cuando rechazaron a Cristo. Durante dos mil años ese rechazo del Logos encontró expresión en la actividad revolucionaria. Ahora que prácticamente todas las revoluciones han tenido éxito, los judíos pueden construir edificios revolucionarios como monumento a su éxito, y estos edificios (edificios como el Centro Wexler de Eisenman en la Universidad de Ohio, el Museo Judío de Libeskind y el Experience Music Project de Gehry) no son sólo Feos y grotescos, irradian miedo y odio hacia el Logos. Estos edificios son deontológicos. Son manifestaciones de odio al Logos en piedra o, dado que los deconstructores odian la piedra, del anti-Logos en eslabones de cadena, madera contrachapada, zinc o hormigón proyectado. Lo único que tienen en común los edificios posmodernos es su ataque al Logos. Esto incluye un ataque al logos de la forma que incluso la primera generación de modernos (Gropius, Mies van der Rohe y (hasta cierto punto) Le Corbusier) conservó. Philip Bess no puede definir el problema porque, según la religión cívica estadounidense que es la base de su estética, tanto judíos como católicos tienen la misma relación con el Logos. Esto se manifiesta en una serie de pasajes, que se vuelven cada vez más incoherentes cuanto más intenta Bess articular su estética neoconservadora. En un momento, Bess nos dice que la historia del cristianismo (y también del judaísmo, en realidad) demuestra precisamente una reconciliación al menos parcial de Atenas con Jerusalén. Esta reconciliación se produjo teológicamente en los escritos de los padres patrísticos y de los escolásticos medievales. Y ocurrió pictóricamente en el Retablo de Gante (el subrayado es mío).

Entonces déjame ver si entiendo esto. ¿El judaísmo provocó la reconciliación de Atenas y Jerusalén? Pensé que el judaísmo era Jerusalén. Una vez más la religión cívica de Estados Unidos (protestante, católica, judía: prácticamente todas dicen lo mismo) se entromete y

Machine Translated by Google

hace que lo que Bess quiere decir sea incoherente. (Como una forma de exculpar a Bess de la responsabilidad por declaraciones como las anteriores, me siento tentado a suponer que un editor de ISI o First Things agregó la frase entre paréntesis "y el judaísmo también, para el caso". Ni siquiera un profesor de Notre Dame Dame podría escribir algo tan absurdo. La teología es simplemente demasiado deficiente.) La cuestión principal es la teología que Bess aplica en su discusión sobre la arquitectura. ¿Tiene la arquitectura su propio Logos? Si es así, ¿qué es y cómo se vería afectada por una "agenda teológica... impuesta por el Holocausto"? Algunos judíos afirman que el "humo de Auschwitz"ha revocado el Logos de la arquitectura, pero ¿es justificable esa afirmación según los principios de la teología católica que Bess profesa en sus labios? Bess no sólo se niega a responder la pregunta, sino que empeora las cosas cuando se adentra en aguas teológicas aún más profundas al afirmar que "los cristianos necesitan continuar su reevaluación de la relación del cristianismo con el judaísmo, afirmar teológicamente la prioridad histórica y la validez continua de la fe de Israel..."

En primer lugar, el judaísmo como religión no es anterior al cristianismo. El judaísmo se creó cuando Jochanan ben Zachai escapó de Jerusalén durante el asedio que llevó a la destrucción del Templo en el año 70 d.C. La religión que practicaron Moisés, David y Salomón murió cuando el Templo fue destruido y no puede ser restaurada a menos y hasta que el Templo sea reconstruido. Lo que reemplazó a esa religión fue el cristianismo, también conocido como el Nuevo Israel. ¿Ha oído alguna vez la profesora Bess que la Iglesia es el Nuevo Israel? Está en Nostra Aetate. ¿Sabe que los judíos no son hijos de Moisés? Eso está en el Evangelio de San Juan. ¿Sabe que aquellos que se llaman a sí mismos judíos son en realidad mentirosos y deberían ser conocidos como la "sinagoga de Satanás"? Eso está en el Apocalipsis. Ésta es la fe católica que el profesor Bess profesa en sus labios pero que nunca parece encontrar su camino en su estética. En conjunto, todas estas afirmaciones constituyen la parte de la fe católica que va en contra de la religión cívica estadounidense, que se convierte en el lecho de Procusto sobre el que el profesor Bess coloca todas las afirmaciones arquitectónicas antes de cortar lo que no encaja.

El "mero judeocristianismo" de Bess le impide comprender que el verdadero problema es el Logos. Judíos y católicos tienen fundamentalmente

Machine Translated by Google

actitud diferente hacia Logos, y esta diferencia fundamental encontrará expresión en los edificios que diseñan.

Judíos, modernidad literaria y psicología

Estados Unidos se volvió más judío después de las guerras mundiales porque se volvió más moderno. La modernidad, como argumentó Yuri Slezkine en The Jewish Century (2004), era judía. La modernidad "se trataba de desmantelar los estamentos sociales en beneficio de los individuos, las familias nucleares y las tribus (naciones) lectoras de libros. En otras palabras, la modernización se trata de que todos se vuelvan judíos". Murray Friedman dice más o menos lo mismo en su libro What Went Wrong?: The Creation and Collapse of the Black-Jewish Alliance (1995). Los judíos transformaron la sociedad estadounidense después de la Segunda Guerra Mundial, rehaciéndola a su imagen. La generación anterior de novelistas y poetas protestantes, muchos de los cuales (por ejemplo, TS Eliot y Ezra Pound) tenían serias reservas acerca de la modernidad a pesar de que sus escritos eran "modernos" en la forma, fueron reemplazadas por escritores casi exclusivamente judíos. Ernest Hemingway, F. Scott Fitzgerald, Ezra Pound y TS Eliot, que saltaron a la fama en los años 20, fueron reemplazados en los años 50 por Saul Bellow, Aaron Copland, Leonard Bernstein, Philip Roth, JD.

Salinger, Norman Mailer, Arthur Miller, Herman Wouk, Bernard Malamud y Alan Ginsberg. Leslie Fiedler lo llamó "la gran toma de poder por parte de los escritores judíos estadounidenses". Friedman dice que los judíos no sólo escribieron libros, sino que también

enseñó a los estadounidenses cómo bailar (Arthur Murray), cómo comportarse (Dear Abby y Ann Landers), cómo vestirse (Ralph Lauren), qué leer (Irving Howe, Alfred Kazin y Lionel Trilling) y qué cantar (Irving Berlin, Barry Manilow). , Bárbara Streisand).

Lionel Trilling encarnó la ambivalencia de los judíos estadounidenses hacia la cultura estadounidense. Trilling, a través de The Liberal Imagination (1950), creó el liberalismo como una forma de ser judío en Estados Unidos. Trilling comenzó su carrera literaria escribiendo para el Menorah Journal en los años 20.

Una vez que su carrera despegó, Trilling se distanció de sus raíces judías "provinciales y parroquiales". Cynthia Ozick recordó que le hicieron sentir vergüenza al notar en una de las clases de Trilling en Columbia que Marx, Freud y Einstein tenían un pensamiento significativamente judío.

Según Norman Podhoretz, también alumno de Trilling en Columbia, Trilling no pudo defender la cultura tradicional porque, en algún nivel, él mismo

secretamente la resentía o la despreciaba, o al menos resentía y despreciaba esa forma apagada de ella que él mismo encarnaba en su propia cultura. escritura y persona

Machine Translated by Google

(Friedman).

Hollywood fue una creación judía. Siempre hubo actores judíos, como John Garfield, né Garfinkel, pero invariablemente cambiaban sus nombres. A partir de los años 60, estrellas como Barbra Streisand interpretaron personajes abiertamente judíos como Fanny Brice. En vísperas de romper el código de producción de Hollywood, Hollywood presentó la obra maestra del triunfalismo judío, El violinista sobre el tejado. Tevye, el lechero de los cuentos de Sholem Aleichem, era orgullosamente judío pero también americano y de mente abierta, excepto en el tema de los matrimonios mixtos: "Tevye defendía la tradición, por supuesto, pero también entendía el valor del progreso, la libertad de elección, la derechos humanos y la familia nuclear" (Slezkine).
Tevye provocó un curioso cambio en la cultura estadounidense y en la identidad judía. A medida que los judíos se volvieron más abiertamente judíos, el judaísmo se volvió más estadounidense y Estados Unidos se volvió más judío. El violinista sobre el tejado prestó mucha atención a los pogromos, pero no mencionó el hecho de que estaban relacionados con el asesinato de dos zares y el ascenso del judío revolucionario en Rusia. No hay ninguna mención de que judíos como Sverdlov asesinaran al zar y su familia después de la revolución, que tampoco se mencionó nunca, porque para entonces Tevye vivía en el Lower East Side de Nueva York.

Durante la década de 1950, los judíos enseñaron a los estadounidenses a convertirse en "especialistas en alienación" (Friedman). Al promover la alienación, los judíos proyectaron su imagen en la cultura estadounidense y debilitaron las costumbres de la mayoría cristiana. Sólo años después de que sus obras se convirtieran en íconos estadounidenses, Arthur Miller y Joseph Heller admitieron que Willy Loman y Yossarian eran esencialmente personajes judíos. Los judíos tuvieron dificultades para lidiar con la cultura estadounidense. Comenzaron subvirtiéndolo y luego comenzaron a transformarlo a su imagen y finalmente le impusieron sus propios códigos de discurso draconianos en la era de la corrección política. En cada caso la relación fue instrumental y manipuladora.

Durante los años 50, los intelectuales de Nueva York impusieron su imagen de sí mismos (los forasteros solitarios y alienados) a la cultura. Los judíos impusieron su imagen a la cultura estadounidense no haciendo que los estadounidenses fueran judíos por religión, sino judíos por vía de alienación. La nueva élite judía estaba "judaizando" a Estados Unidos convirtiéndolo en una nación de extraños alienados. Impusieron "su propia condición: su pérdida de

Machine Translated by Google

fe religiosa y un sentimiento de extrañamiento - sobre la sociedad" (Friedman)

Si la era moderna era judía, entonces era lógico que los judíos se convirtieran en expertos en cómo vivir con éxito en esa época. "Los judíos adquirieron una mística después de la Segunda Guerra Mundial" porque su

experiencia de dislocación y persecución parecía conferirles una sagacidad especial sobre la condición humana. Un mito más antiguo del "genio" judío dio paso al nuevo concepto del judío como el "hombre marginal" prototípico que logró comprender el orden social estando fuera de él.

Al igual que el judío europeo anterior a él, el estadounidense moderno era "alguien que tenía que vivir en dos mundos al mismo tiempo". Como resultado de las dislocaciones debidas a dos guerras, los estadounidenses eran "cosmopolitas y extraños" en su propio país. Al poco tiempo, muchos sentirían que no era su país.

El freudianismo se convirtió en una "religión de salvación", con un sacerdocio y textos sagrados, poco después de que el protestantismo entregara la vigilancia del Hollywood judío a los católicos en la década de 1930. Los ministros se convirtieron en terapeutas, y los terapeutas se convirtieron en ministros, y Estados Unidos se convirtió en lo que Philip Reiff llamó el estado terapéutico. "El freudianismo, que era predominantemente judío, proclamó que la asediada soledad de los recién 'emancipados' era una condición humana universal" (Slezkine).

La psicología también se convirtió en un lugar de lucha entre católicos. y judíos sobre quién controlaría la cultura estadounidense, porque

proporcionó un punto focal perfecto para un choque cultural entre judíos y católicos a medida que avanzaban desde la periferia hacia el centro de una sociedad tradicionalmente dominada por protestantes. Para muchos judíos, la psicología y Freud representaron un camino hacia una América más sofisticada y cosmopolita; para muchos católicos, Freud significó un alejamiento herético de los valores religiosos fundamentales (Andrew R. Heinze, Jewish and the American Soul: Human Nature in the Twentieth Century [2004]).

El surgimiento de la psicología como sustituto de la religión estuvo vinculado a la desetnización en el centro de la campaña de guerra psicológica. En la América étnica, la religión "dictaba lo que la gente sabía sobre la naturaleza humana" (ibid). "Los cristianos siguieron a los cristianos y los judíos siguieron a los judíos" (ibid). Una vez que la psicología reemplazó a la religión, la compartimentación étnica dejó de ser válida y el judío, que era un "genio", se convirtió en la guía de cómo todos debían vivir en el mundo "moderno".

La redefinición de la psicología fue una revolución en el sentido más auténtico

Machine Translated by Google

de la palabra. Lo que estaba arriba bajó y lo que estaba abajo subió.
Antes de esa revolución, la razón se basaba en el instinto como un jinete sobre un caballo. Después de leer en la biblioteca extraescolar: "Es el caballo no entrenado el que se resiste o el que se asusta; pero el caballo de pura sangre se queda quieto en el momento en que su amo habla, y gira hacia la derecha o hacia la izquierda al más ligero toque de la brida", el A un estudiante de psicología estadounidense prejudío se le advirtió: "Mantén tu mano firmemente sobre el timón del pensamiento" (ibid).
Los psicólogos judíos tendían a ver pasajes como éste como cristianos, a pesar de que derivaban de fuentes griegas, como Platón y Eurípedes.
Hipólito. La psicología judía era instintiva, o encubierta, como en el caso de Freud, o abiertamente, como en el caso de Wilhelm Reich. Como resultado, la definición de enfermedad mental cambió de pasión fuera de control a pasión reprimida.
Este desencadenamiento de la pasión sexual desde los lazos de la razón se correspondía con la participación judía en la pornografía y el constante malestar por las prohibiciones de la desnudez en las películas de Hollywood. La toma judía de la psicología puso al instinto en la silla, donde se utilizó como control cultural, como lo explica Reich en The Mass Psychology of Fascism.

Bajo la influencia judía, la psicología estadounidense también se volvió talmúdica. El psicólogo Joseph Jastrow de la Universidad de Wisconsin, cuyo padre "era un distinguido rabino y erudito cuyo léxico del Talmud, terminado en 1903, sigue siendo una herramienta estándar para los estudiantes de habla inglesa" vio la psicología como el equivalente moderno de la responsa rabínica, en la que el rabino respondió preguntas "sobre los numerosos rituales y acciones que rigen la vida diaria de los judíos" (Heinz).

La psicología moderna se volvería talmúdica también en otros sentidos. Fue visto como un arma contra la cultura cristiana. Willi Muensterberg, uno de los primeros psicólogos judíos en Estados Unidos, descubrió que su psique expresaba este impulso en un sueño en el que "un joven judío alcanza una altura asombrosa en la sociedad" (Heinz) y luego "aplasta edificios", incluido "el campanario de una iglesia, el símbolo". de dominio cristiano por encima del cual no se permitía elevar el techo de ninguna sinagoga" (ibid).

La actitud de Joseph Jastrow hacia el alumnado abrumadoramente cristiano a quien enseñaba en la Universidad de Wisconsin fue igualmente agresiva: Jastrow apuntó al cristianismo
como el principal ejemplo de la imposición forzosa del pensamiento a una comunidad de personas. En su curso en Wisconsin sobre "Psicología de las Creencias" y en su

Machine Translated by Google

En sus escritos populares, habló de la "triste página de la historia" que registra las técnicas de censura y supresión del pensamiento de la Iglesia. También utilizó la fraseología bíblica y rabínica del "remanente" de Israel cuando se refirió a los pocos disidentes que luchan en todos los tiempos y lugares por la libertad de pensamiento: "Siempre habrá un remanente salvador", escribió, "que son dispuesto a renunciar al dogma" (Heinze).

Si el freudianismo era judío, el conductismo era el refugio de los estudiantes de teología que abandonaban la religión. La tercera vía de Erich Fromm, Carl Rogers y Abraham Maslow era menos agresivamente atea, pero aún conservaba la animosidad judía hacia los goyim irreflexivos, que necesitaban ser liberados de la represión. En El arte de amar, Erich Fromm "casó a Maimónides con Freud para criticar la concepción infantil de Dios a la que, en su opinión, se adhería la mayoría de la gente".

(Heinze).

Fromm quería reconectar a los idealistas judíos seculares con los principios "revolucionarios" de sus antepasados. Creía que "el universalismo y el humanismo de los profetas florecieron en las figuras de miles de filósofos, socialistas e internacionalistas judíos, muchos de los cuales no tenían ninguna conexión personal con el judaísmo" (Heinze).

Abraham Maslow debatió cambiar su nombre por algo menos identificable como judío, pero decidió no hacerlo porque "el judaísmo fomentaba la independencia intelectual e incluso la rebelión" (ibid). Al igual que Carl Rogers, Maslow tomó la investigación de Kurt Lewin sobre la dinámica de grupo y la convirtió en un arma contra los goyim desprevenidos. En abril de 1962, Maslow dio una conferencia a las monjas del Sagrado Corazón, una universidad católica para mujeres en Massachusetts. Maslow anotó en su diario que la charla había sido muy "exitosa", lo que le pareció preocupante. "No deberían aplaudirme", escribió, "deberían atacar. Si fueran plenamente conscientes de lo que estoy haciendo, [atacarían]".

Una vez que las teorías de psicólogos judíos como Freud, Reich y Maslow ganaron respetabilidad en el mundo académico, fueron promovidas por un grupo de columnistas judías que popularizaron y difundieron los principios de la psicología judía en los medios de comunicación, contribuyendo al declive de la sexualidad. La moral y el auge del feminismo: Joyce Brothers saltó a la fama en los años 50 después de ganar The $64,000 Question como experto en boxeo. Los hermanos introdujeron a "millones de amas de casa en el nuevo feminismo de la década de 1960" al popularizar las ideas de Betty Friedan (de soltera Goldstein), una comunista que transmutó la guerra de clases en guerra de género en The Feminine Mystique. Heinze afirma que En defensa del egoísmo de los hermanos Joyce era "una versión casera del libro de Adam Smith".

Machine Translated by Google

filosofía de la economía", pero derivó más directamente del objetivismo de otra guía judía de la vida moderna, Ayn Rand (de soltera Alissa Rosenbaum), una judía rusa que creó otra secta mayoritariamente judía conocida como objetivismo en los años 50 a través de novelas superventas. como El manantial y La rebelión de Atlas.

Los consejos de Joyce Brothers eran invariablemente talmúdicos. Favorecía los "contratos entre cónyuges" y las "técnicas psicológicas de manipulación" para enseñar a las mujeres cómo conseguir lo que quieran de la vida (el título de su libro de 1978). Los hermanos recurrieron al judaísmo en busca de consuelo después de la muerte de su marido, pero eso no le impidió aparecer en un sketch cómico en un programa de televisión durante el tradicional período de luto judío. De hecho, los hermanos aceptaron aparecer en el programa de televisión de Pat Sajak el día después del funeral de su marido.

Joyce Brothers fue la primera de una larga lista de asesoras judías que enseñaron a los estadounidenses cómo negociar los bajíos de una cultura cada vez más judía y talmúdica. En la década de 1970, "si una mujer iba a terminar como asesora psicológica de los estadounidenses, las probabilidades de que fuera judía eran muy buenas" (Heinze). Las gemelas judías de St. Paul, Minnesota, Esther Pauline Lederer y Pauline Esther Phillips, se convirtieron en columnistas de asesoramiento Ann Landers y Abigail Van Buren. Invariablemente aconsejaban "buscar asesoramiento" cada vez que un lector con problemas planteaba un problema relacionado con la moralidad sexual. Ellos y Joyce Brothers contribuyeron al declive de la moral estadounidense al psicologizar el comportamiento que anteriormente se había considerado dentro del ámbito de la fe y la moral. Los columnistas de asesoramiento estadounidenses, en su mayoría judíos, se habían convertido en expertos en persuadir a los goyische America para que ignoraran lo que sus conciencias y sus ministros les decían y, en cambio, se involucraran en la racionalización talmúdica, instigados por los psicólogos.

Cuando los consejos y la formación de actitudes pasaron a la radio AM, los judíos también se trasladaron allí. El presentador de programas de radio más famoso fue el Dr. Laura Schlessinger. A diferencia de Joyce Brothers y Ann Landers, la Dra. Laura fue una anomalía en las guerras culturales estadounidenses de finales del siglo XX. La Dra. Laura se identificó como judía ortodoxa, pero invariablemente terminó adoptando posiciones católicas sobre temas controvertidos como el aborto y la homosexualidad. La división reflejó su herencia familiar. Nacida en Brooklyn de padre judío, su madre era católica. Como resultado, ella

Machine Translated by Google

Sus posiciones frecuentemente ofendían a los judíos cuyos puntos de vista ella decía promover. Según Heinze,

El sentido de "misión" y el estilo acusatorio de Schlessinger no eran característicos de los judíos ortodoxos modernos, con quienes se identificó hasta su repentina ruptura con el judaísmo en agosto de 2003. Habló de la homosexualidad, en particular, con un tono estridente que la mayoría de los rabinos ortodoxos modernos habrían considerado objetable. Sus pronunciamientos contra el aborto también oscurecieron la complejidad del pensamiento judío tradicional... Debido a que vinculó sus puntos de vista tan estrechamente con el judaísmo, Schlessinger se convirtió en una figura anómala: el único judío ortodoxo que alguna vez obtuvo una audiencia tan inmensa, pero cuyo éxito en el " El estilo "shock jock" de la radio de los años 1990 la distanció de los estándares rabínicos del decoro.

Machine Translated by Google

CAPÍTULO CINCO

Wilhelm Reich, teórico de la revolución sexual

La Ilustración, la Revolución Francesa y el Marqués de Sade

A partir del siglo XVIII, poderosas fuerzas comenzaron a surgir de las sombras para desafiar el orden medieval establecido por la Iglesia. Una vez que Europa se alejó de Cristo, tuvo que volverse hacia la Ciudad del Hombre. Eso significó que la Libido Dominandi se convirtió en su constitución.

La afirmación de Agustín de que "el hombre tiene tantos amos como vicios" también podría interpretarse como una fórmula de control. De hecho, una vez repudiado el cristianismo, había que interpretarlo de esa manera. La única alternativa a la Ciudad de Dios era la Ciudad del Hombre, y eso significaba que cualquiera que repudiara el amor a Dios y el amor al prójimo como regla de vida, tenía que adoptar la otra regla, que es la Libido Dominandi.

La Ilustración fue un ejemplo de cómo Europa se alejó de Cristo y se basó en el control desde sus inicios. De hecho, la historia de la Ilustración no es más que el desarrollo de tecnologías de control cada vez más sofisticadas. La Ilustración no creó un hombre nuevo. Se propuso seducir al anciano y, para ello, tuvieron que volver al cristianismo que buscaban destruir.

Por ejemplo, la afirmación: "El estado del hombre moral es de tranquilidad y paz, el estado del hombre inmoral es de perpetua inquietud" suena a Agustín, pero fue escrita por el Marqués de Sade. Ambos estarían de acuerdo con el significado de esa afirmación. La diferencia es que Agustín estaba interesado en promover la tranquilidad y la paz, y, por tanto, la moral, y el Marqués de Sade estaba interesado en promover lo contrario, es decir, el malestar perpetuo que llevaba el nombre de revolución. El Marqués de Sade es simplemente Agustín al revés. Entendió que para crear una revolución primero hay que subvertir la moral del pueblo.

Machine Translated by Google

En 1795, la Revolución Francesa había provocado tanta matanza que estaba provocando una reacción. Los católicos de Vendée amenazaron los logros de la revolución. El marqués de Sade escribió Filosofía en el dormitorio ese mismo año y, en particular, "Una vez más franceses...", como reacción a la amenaza de Vendée.

La amenaza de la contrarrevolución significó que la revolución, para salvarse, tenía que volver a los principios más básicos de la política revolucionaria. Eso significaba promover el movimiento, el malestar, y la única manera de hacerlo era despertando la pasión: "Licurgo y Solón", escribió el divino Marqués en Filosofía en el dormitorio, "plenamente convencidos de que los resultados de la inmodestia son mantener al ciudadano en el estado inmoral". indispensable para la mecánica del gobierno republicano, obligaba a las niñas a exhibirse desnudas en el teatro".

En otras palabras, "la mecánica del gobierno republicano" dependía del despertar sistemático de la pasión como forma de control.
Lo único que impidió que el Marqués de Sade implementara sus puntos de vista revolucionarios fue la tecnología. Para despertar la pasión como herramienta de control y política revolucionaria, el Marqués de Sade estaba limitado, como los Antiguos que tomó como modelo, por limitaciones físicas, es decir, el número de hombres que podía meter en un teatro.

Esas limitaciones desaparecerían con la llegada de la televisión e Internet, que ahora podrían transmitir imágenes de mujeres desnudas a todos los hogares que tuvieran una computadora o un televisor. La tecnología ahora podría aplicar la misma filosofía de control mediante la manipulación de la pasión en cantidades sin precedentes. El objetivo, sin embargo, seguiría siendo el mismo.
La liberación sexual siempre ha sido una forma de control y como tal fue concebida desde el principio por sus principales teóricos: el Marqués de Sade y, aproximadamente 150 años después, Wilhelm Reich.

Guillermo Reich

El marqués de Sade encontró su plenitud en Wilhelm Reich.
Wilhelm Reich era un judío gallego que era a la vez marxista y freudiano. Wilhelm Reich es el hombre que creó el término "Revolución Sexual". Reich fusionó las enseñanzas de Marx y Freud en un arma que podría usarse para destruir la Iglesia Católica. El nombre de esa arma era educación sexual.

Machine Translated by Google

Wilhelm Reich, como dije, era comunista y freudiano y, como tal, su principal oponente en Viena era la Iglesia católica. Después de años de intentar en vano debatir la existencia de Dios y de no llegar a ninguna parte a la hora de persuadir a la gente a convertirse en comunistas ateos, Reich notó un hecho simple. Si se cambiaba el comportamiento sexual de los jóvenes católicos idealistas en dirección a la liberación sexual, incluida especialmente la masturbación, entonces la idea de Dios simplemente se evaporaba de sus mentes y desertaban de la Iglesia católica, y el camino hacia una revolución exitosa quedaba claro. Al escribir sobre una de sus pacientes, probablemente su hija, Reich dijo:

> La compulsión de orar desapareció cuando se le hizo consciente del origen de su miedo; esta conciencia le permitió volver a masturbarse sin sentimientos de culpa. Por improbable que parezca este incidente, está lleno de significado para la economía sexual. Muestra cómo se podría prevenir el contagio místico de nuestra juventud [énfasis mío] (La psicología de masas del fascismo [1933]).

La revolución que podría provocar el derrocamiento del poder político de la Iglesia católica en Austria se basó, no en el debate, sino en el comportamiento: "No discutimos la existencia o no existencia de Dios; simplemente eliminamos las represiones sexuales y disolvemos los vínculos infantiles con los padres" (ibid).

"La conclusión ineludible de todo esto", concluye Reich,

> es que una conciencia sexual clara y una regulación natural de la vida sexual deben condenar toda forma de misticismo; que, en otras palabras, la sexualidad natural es el archienemigo de la religión mística. Al llevar a cabo una lucha antisexual siempre que puede, convirtiéndola en el centro de sus dogmas y colocándola en el primer plano de su propaganda de masas, la Iglesia sólo da testimonio de la exactitud de esta interpretación.

Al lograr que la gente actuara en contra de las enseñanzas de la Iglesia sobre la moral sexual, Reich y sus seguidores limitaron automáticamente la influencia política de la Iglesia, y este fue el primer paso en la toma revolucionaria de la sociedad austriaca. Como lo demostraría la historia, también fue el primer paso en la toma revolucionaria de la sociedad estadounidense durante los años 60.
La conclusión lógica de esto también es clara: la sexualización total de una cultura significaría la extinción total de la Iglesia y del Estado clásico basado en la ley moral. Significaría que los revolucionarios sexuales tendrían entonces las manos libres para difundir la revolución, que, como lo demostraron la Revolución Francesa y la República de Platón, es otra palabra para tiranía.

"El proceso de desarraigo del misticismo" se realiza más

Machine Translated by Google

En otras palabras, más bien por un comportamiento sexual desviado que por el debate sobre la existencia de Dios o la cuarta tesis de la Tercera Internacional.

Reich sentía que la licencia sexual prevalecería sobre el autocontrol en todos los casos, y probablemente se sentía así en base a su propia vida, donde el autocontrol perdía constantemente. Pero también fue lo suficientemente empírico como para ver el mismo fenómeno en otros. Menciona a los "clérigos" que encuentran imposible continuar en su vocación una vez que han "sentido en su propio cuerpo" las "consecuencias físicas" de la licencia sexual.

El verdadero propósito tanto de la educación sexual como de una obra reichiana contemporánea como Los monólogos de la vagina es "desarraigar" la fe y la moral del público mayoritariamente femenino que va a verla, promoviendo la masturbación y la actividad sexual desviada. Las implicaciones políticas de esta idea son claras, pero sólo pueden ponerse en práctica después de que una revolución cultural haya tomado el control de los instrumentos de la cultura. En otras palabras, la mayoría de las personas no se comportarán sexualmente de manera consistente por sí solas. Las convenciones sociales los intimidarán hasta la inhibición o los llevarán de regreso al arrepentimiento. Reich notó el efecto inhibidor de la cultura en sus pacientes. También se apresuró a sacar una conclusión que era la contraria a la que descubrió. Si la cultura inhibe sexualmente a las mujeres, los cambios en las imágenes promovidas por la cultura provocarán un cambio de comportamiento, que a su vez provocará un cambio de valores, que a su vez marcará el comienzo de la revolución. Reich expresó esto de la siguiente manera: Cuando hablo con una mujer sexualmente inhibida en mi oficina sobre sus necesidades sexuales, me enfrento a todo su aparato moralista. Me resulta difícil comunicarme con ella y convencerla de cualquier cosa.

Sin embargo, si la misma mujer está expuesta a una atmósfera de masas, está presente, por ejemplo, en una manifestación [o en una presentación en el aula sobre educación sexual, o en una obra de teatro como Los monólogos de la vagina, o viendo la MTV] en la que las necesidades sexuales son discutido clara y abiertamente en términos médicos y sociales, entonces no se sentirá sola. Después de todo, los demás también escuchan "cosas prohibidas". Su inhibición moral individual es compensada por una atmósfera colectiva de afirmación sexual, una nueva moral sexual-económica, que puede paralizar (¡no eliminar!) su negación sexual porque ella misma ha tenido pensamientos similares cuando estaba sola.

En secreto, ella misma ha lamentado la pérdida de su alegría de vivir o ha anhelado la felicidad sexual.

Reich vio que la tecnología había resuelto el problema de De Sade creando lo que él llamó "situaciones de masas". "La necesidad sexual", continúa Reich, refiriéndose indirectamente a las posibilidades de actividad revolucionaria que proporcionarían la televisión e Internet, cobra confianza gracias a la situación de masas [énfasis mío]; asume un estatus socialmente aceptado.

Cuando el tema se aborda correctamente, la demanda sexual resulta mucho más atractiva que la

Machine Translated by Google

la exigencia de ascetismo y renunciación; es más humano, más cercano a la personalidad, afirmado sin reservas por todos. Por lo tanto, no se trata de ayudar, sino de hacer consciente la represión, de sacar a la luz de la conciencia la lucha entre sexualidad y misticismo, de llevarla a un punto crítico bajo la presión de una ideología de masas y traducirla en acción social (La psicología de masas del fascismo).

Hollywood es el creador de "situaciones de masas", que Reich describió en La psicología de masas del fascismo. ¿Recuerda la pregunta que inició nuestra discusión? "¿Por qué debería uno hacer tal cosa?", se preguntó una mujer. ¿Por qué los israelíes transmitirían pornografía a través de estaciones de televisión palestinas? Los israelíes lo hicieron porque la liberación sexual es una forma de control. Hollywood ahora está poniendo en práctica esos ideales globalistas trotskistas al promover la difusión generalizada de cosas como la pornografía y MTV.

Stephen Steinlight indica que "MTV, para bien o para mal, resultará más poderosa entre los jóvenes inmigrantes musulmanes que los mulás" (ver "The Jewish Stake in America's Changing Demography", Center for Immigration Studies, octubre de 2001).

La Iglesia Católica perdió las Guerras Culturales en 1965 cuando no logró bloquear la pornografía. Al cabo de siete años, películas pornográficas duras como Garganta profunda (1972) y El diablo en Miss Jones (1973) se proyectaban en los cines de estreno, y el poder judío sobre la cultura aumentó en consecuencia. Como resultado de la generalización de películas como Garganta profunda, la pornografía se convirtió en un arma en el arsenal de guerra psicológica de Estados Unidos. La pornografía se utilizó para derrocar al gobierno comunista que se había apoderado de Portugal tras la muerte de Salazar en 1974. Se utilizó como parte crucial de la invasión estadounidense de Panamá en diciembre de 1989. Fue utilizada por los israelíes durante su ocupación de Gaza. en 2002. Irak se vio inundado de pornografía después de la invasión estadounidense de 2003, y fue utilizada como arma en Irán.

Con el tiempo, los judíos pudieron aprovechar su control de los medios para controlar la política exterior de Estados Unidos y orquestar la desastrosa invasión estadounidense de Irak en 2003. Películas como Rosewater y Argo, así como los discursos de Binyamin Netanyahu ante el Congreso estadounidense en 2011 y 2015. son una indicación de que los judíos todavía tienen el control de la política exterior de Estados Unidos, a pesar del intento de la administración Obama de cerrar el acuerdo nuclear con Irán.

Y eso nos lleva de regreso a Hollywood. Hollywood es el creador de

Machine Translated by Google

"situaciones de masas", que Reich describió en La psicología de masas del fascismo.

En 1965, los católicos de Estados Unidos perdieron el valor. Cuando los católicos perdieron el valor en la guerra contra Hollywood, perdieron las Guerras Culturales. Al poco tiempo no hubo oposición al control judío de los medios de comunicación. Esto llevó al control judío sobre la política exterior estadounidense y a la despenalización de la usura.

La batalla de treinta años sobre la sexualización de la cultura terminó en 1965 cuando la Legión de la Decencia izó la bandera blanca y Hollywood rompió el código. Una vez que los católicos perdieron los nervios en la guerra por la sexualización de la cultura, una vez que dejaron de exigir a los judíos de Hollywood los rudimentos básicos de la decencia sexual, fue inevitable que los instrumentos de la cultura que no lograron controlar se utilizaran en su contra en todas partes. llevar a cabo una guerra cultural. La sexualización del clero católico data de este período.

No hay treguas en la guerra cultural. La ley de la vida cultural es ocupar el propio territorio cultural o dejarlo ocupado por fuerzas extranjeras. A este respecto es importante considerar las palabras del abogado judío Leo Pfeffer, una figura central en la mayoría de los asuntos considerados hasta ahora, que representó a las fuerzas de la Ilustración en muchos de los casos legales clave. "La verdad es que no me gustaba la Iglesia católica", admitió Leo Pfeffer en sus memorias. La verdad del asunto también va más allá de eso. Leo Pfeffer no hablaba sólo de animadversión personal; hablaba de una animadversión compartida por su empleador, el Comité Judío Americano, así como por las industrias cinematográfica y televisiva de Hollywood. Este último grupo fue descrito recientemente por Stephen Steinlight como "la industria judía por excelencia". Incluso hacia el final de su vida, después de proclamar el triunfo del humanismo secular sobre la Iglesia católica en 1976, Pfeffer estaba preocupado por el activismo católico en la cuestión del aborto porque el éxito parcial que ha logrado hasta ahora puede alentar una mayor intervención católica en la arena política y hacer retroceder los días en que la Iglesia Católica Romana era una fuerza poderosa en el sistema político estadounidense.

La destrucción del poder político católico significó el ascenso del poder judío. En una cultura protestante, no había nadie más que pudiera mantener a raya a los judíos.

Machine Translated by Google

Lo que les sucedió a los católicos estadounidenses en la década de 1960 fue un preludio de lo que sucedió en Polonia después de la caída del comunismo y de lo que ahora le está sucediendo al mundo islámico. Cuando los católicos estadounidenses perdieron las Guerras Culturales de la década de 1960, el resto del mundo quedó sometido al mismo régimen de control mediante la manipulación del apetito que se erigió en Estados Unidos después de su derrota. Los resultados fueron los mismos.

La democracia condujo a la tiranía. La "libertad" extrema condujo a formas igualmente extremas de esclavitud.

Machine Translated by Google

CAPÍTULO SEIS

Logotipos en la historia

El origen griego

Incluso si los judíos controlan el Congreso de los Estados Unidos de América, Dios tiene el control de la historia humana. Después de ver a Napoleón destruir el Reich milenario original ante sus ojos, Hegel, de 36 años, se sintió obligado a encontrar una explicación y esto lo llevó a formular una filosofía de la historia. Dadas las humillantes circunstancias de su nacimiento, la historia de Hegel fue notablemente optimista. De hecho, fue una reelaboración de la doctrina cristiana tradicional de la divina providencia. La razón gobierna el mundo. La historia mundial "es, por tanto, un proceso racional" (Hegel, Conferencias).

La palabra alemana para razón es Vernunft. La palabra griega es Logos. El logos no es contingente. La razón es necesaria. La razón es autosuficiente. La razón se da existencia y se realiza. El pensamiento debe tomar conciencia de este fin de la razón. La historia del mundo es un proceso racional cuyo autor es Dios. Si la creación es una manifestación del poder creativo de Dios en el espacio, entonces la historia es una manifestación del poder creativo de Dios en el tiempo:

> la sabiduría divina es una y la misma en las cosas grandes y en las pequeñas. Sucede lo mismo en las plantas y los insectos que en los destinos de naciones e imperios enteros, y no debemos imaginar que Dios no es lo suficientemente poderoso como para aplicar su sabiduría a cosas de gran importancia. Creer que la sabiduría de Dios no está activa en todo es mostrar humildad hacia lo material más que hacia la sabiduría divina misma. Además, la naturaleza es un teatro de importancia secundaria en comparación con la historia mundial. La naturaleza es un campo en el que la Idea divina opera en un medio no conceptual (ibid).

La idea del Logos entró en la historia mundial de Grecia en algún momento del siglo IV a. C., cuando Anaxágoras afirmó que el "nous" gobernaba el mundo. Sócrates, Platón y Aristóteles refinaron la idea de Anaxágoras, pero en última instancia la filosofía griega no pudo sostener sus propias idea Cuando Justiniano puso fin a la Academia platónica en el año 529 d.C., la filosofía griega había degenerado en neoplatonismo, que

Machine Translated by Google

otra palabra para magia, que era la antítesis de Logos.

El fenómeno de 1979: Jomeini y Wojtyla

En 1979, el Logos se manifestó en la historia mundial durante una revuelta mundial contra el materialismo. Comenzó en Irán en febrero de 1979, cuando el ayatolá Jomeini llegó a Teherán tras la partida del Sha.

La revolución sexual del Hollywood judío había creado una ola mundial de repulsión que impulsaría a varios líderes mundiales a posiciones de poder político. Ronald Reagan fue uno de estos líderes; el ayatolá Jomeini fue otro. Aunque Reagan colaboró con el ayatolá en la prolongación de la crisis de los rehenes de 1979, la mayoría de las veces estos líderes no tenían nada en común más que la ola de repulsión que los llevó al poder.

Hegel habría llamado a esa ola de repulsión el Espíritu del Mundo. Según Hegel, "la razón es la soberana del mundo". Esto significa que, en algún sentido fundamental, la historia del mundo es un proceso racional que, como en el caso de las películas de terror (Alien es la secuela de Garganta Profunda), a menudo hace uso de "la astucia de la razón" para contradecir la realidad. intenciones de sus protagonistas. La razón es a la vez la forma del universo y la Energía Infinita que pone la Materia en movimiento. Debido a que la historia es un proceso racional, la historia universal es la manifestación de un "Espíritu cuya naturaleza es siempre una y la misma, pero que despliega esta su única naturaleza en los fenómenos de la existencia del mundo". Al formular su filosofía de la historia, Hegel, como ha señalado Copleston, "argumenta de hecho que esto es simplemente aplicar concienzudamente a la historia en su conjunto la doctrina cristiana de la divina providencia", incluso si "la metafísica de Hegel lo lleva a conclusiones a las que el cristiano El teólogo no está comprometido" (A History of Philosophy, Vol. 7 [1963]).

Cuatro meses antes de que el ayatolá Jomeini llegara al poder en Irán en febrero de 1979, la Iglesia católica afrontó el "malestar" elevando a la silla de Pedro a un polaco de 58 años llamado Karol Wojtyla. Según Wojtyla, el "malestar" de 1979 derivaba de "las tendencias deshumanizadoras de la cultura moderna, una amenaza que vio tanto en el capitalismo modernizador desenfrenado de Occidente como en el ateo".

Machine Translated by Google

materialismo del Este."

Cuatro meses después de que Jomeini llegara a Teherán, en junio de 1979, el Papa Juan Pablo II llegó a Varsovia para celebrar misa por un millón de sus compatriotas polacos y poner en marcha la cadena de acontecimientos que relegarían al comunismo al basurero de la historia.

En 1979 regresaron los reprimidos cuando el ayatolá Jomeini creó una República Islámica basada en el gobierno de los guardianes o velayat I-faqih. El gobierno de los guardianes significó un rechazo de la idea estadounidense de la separación de la Iglesia y el Estado que los obispos católicos estadounidenses respaldaron después del Vaticano II.

El curso del Logos en la historia mundial es dialéctico, lo que significa que cada revolución exitosa conduce a una guerra civil.

En diciembre de 1979, la Unión Soviética invadió Afganistán. El resultado fue una alianza entre el Islam y el capitalismo, que financió a los muyahidines, que lograron expulsar a los soviéticos de Afganistán en 1989.

Una vez que la religión y el capitalismo se unieron para destruir el comunismo, era sólo cuestión de tiempo antes de que la religión y el capitalismo estuvieran en guerra entre sí. Esto es precisamente lo que ocurrió en 2003, cuando Estados Unidos invadió Irak y declaró formalmente la guerra al Islam. Entonces, en el gran esquema de las cosas, 1968 llevó a 1979, que llevó a 1989, que llevó a 2003, que llevó al colapso financiero de 2008, que llevó al desastre en el que nos encontramos hoy, pero esta trayectoria también muestra que el Espíritu Mundial Llega a la verdad por vía dialéctica. Cada revolución exitosa conduce a una guerra civil. Esto significa que no hay un "Fin de la Historia", como afirmó Francis Fukuyama al final de la Guerra Fría, pero también significa que la dialéctica siempre trabaja al servicio del Logos, es decir, al servicio de la providencia de Dios. . No importa cuán confusa parezca su actividad, los molinos de la historia siempre muelen la verdad. La historia es dialéctica, pero también teleológica; siempre es en algún sentido una manifestación de la voluntad de Dios. Decir que no lo es es afirmar el ateísmo que acabó en el basurero de la historia en 1979.

La historia también resultaría dialéctica para el Islam. Así como la alianza entre la CIA y los musulmanes contra los soviéticos en Afganistán se derrumbó tras su breve triunfo y fue reemplazada por la guerra actual.

Machine Translated by Google

La guerra civil islámica en Siria, Libia, Irak y ahora Yemen también se ha derrumbado. En Siria, esa guerra enfrenta al chiíta libanés Hezbollah, que se ha aliado con el régimen reinante de Assad, contra los "luchadores por la libertad" salafistas, que están siendo financiados por una coalición de fuerzas compuesta por Estados Unidos, Arabia Saudita, y Catar.

En 1989 cayó el muro de Berlín y en dos años se derrumbó el comunismo y luego la Unión Soviética. Este fue también el año en que murió el ayatolá Jomeini y el año en que su sucesor aprobó el control de la natalidad. Los resultados de ese cambio han resultado desastrosos para Irán, que ha visto su tasa de natalidad pasar de 3,4 en el período inmediatamente posterior a la revolución a 1,7, es decir, por debajo del nivel de reemplazo, que es el nivel actual. Si este colapso demográfico continúa, Irán dejará de existir como nación después de 2.500 años de historia.

En este caso, vemos lo contrario de lo que ocurrió en 1979. La misma Iglesia Católica que abandonó la enseñanza tradicional sobre la relación entre la Iglesia y el Estado en 1965 reafirmó la enseñanza de la Iglesia sobre el control de la natalidad en 1968, desencadenando una revolución dentro de la Iglesia que ha durado hasta el día de hoy. Los guardianes que establecieron el velayat I-faqih en Irán en 1979 permitieron el control de la natalidad en 1989.

La historia, como dije, es dialéctica. Cada revolución exitosa conduce a una guerra civil. Pero lo contrario también es cierto. Tesis y antítesis tienen una afinidad natural para combinarse como una nueva síntesis. La actual guerra entre Estados Unidos y el Islam, su antiguo aliado en la cruzada anticomunista, ha creado una nueva síntesis o alianza, por así decirlo, entre el catolicismo y el Islam chiíta.

Esta convergencia dialéctica comenzó en 1979, cuando la fuerza de la historia unió a dos naciones que no tenían nada en común excepto su repugnancia ante el materialismo. Creció durante los siguientes quince años casi a su pesar, y encontró expresión en la alianza Vaticano-Irán contra el aborto en la conferencia de población de las Naciones Unidas en El Cairo en 1994. Se pueden encontrar pruebas de que esa alianza ha perdurado en el editorial del New York Times de febrero. de 2013 denunciando el "Eje del Mal"
(Irán, Rusia y el Vaticano) debido a su oposición a

Machine Translated by Google

"derechos de las mujeres", es decir, el aborto. Ahora, cuando ISIS está asesinando cristianos en Irak y Libia, la única fuerza militar con botas sobre el terreno combatiendo a ISIS es Irán.

La razón gobierna el mundo. La historia mundial "es, por tanto, un proceso racional" (Hegel, Conferencias). Es nuestra tarea leer la historia para discernir la voluntad de Dios. El terreno común que compartimos en ese esfuerzo es el Logos, que es el funcionamiento interno de la mente de Dios en la historia y la verdadera fuente de paz y orden en esta tierra.

Machine Translated by Google

CAPÍTULO SIETE:

Estudio de caso: La crisis de las violaciones en la India

El caso de Jyoti Singh Pandey

Cuando Jyoti Singh Pandey, una operadora de llamadas de 23 años y estudiante de medicina, y su novio salieron del cine en Saket, al sur de Delhi, la noche del 16 de diciembre de 2012, después de ver la película La vida de Pi, descubrieron que el los autobuses habían dejado de circular y que los taxistas locales no los llevaban adonde querían ir. Sin saber cómo volver a casa, de repente se les acercó un hombre que les dijo que su autobús estaba disponible.

Sin que la pareja lo supiera, el autobús, que tenía vidrios polarizados y por lo tanto no tenía licencia para circular en Delhi, había sido requisado ese mismo día por Ram Singh, un psicópata con un problema con la bebida que tenía un historial de enfrentamientos alimentados por la ira con la ley. La investigación posterior reveló un historial de consumo frecuente de alcohol que resultó en "ira ciega", "mal humor" y peleas con los empleadores, todo lo cual había llevado a quienes conocían a Singh a llamarlo "mental". Ram y su hermano Mukesh, que también estaba en el viaje, vivían en Ravidas, un barrio pobre en el sur de Delhi. Ese mismo día se unieron a ellos Vinay Sharma, un instructor asistente de gimnasio, Pawan Gupta, un vendedor de frutas, Ashkay Thakur, que había llegado a Delhi en busca de empleo, y un joven de 17 años de Uttar Pradesh. Durante el día que conducían el autobús sin licencia por Delhi, los seis hombres comieron, bebieron y se emborracharon, y cuando se les acabó el dinero, cogieron a un carpintero, le robaron 8.000 rupias y luego lo echaron del autobús.

Una vez que el autobús salió del cine en Saket, el novio de Jyoti notó que no tomaba la ruta normal. Protestó ante Ram Singh y cuando eso no tuvo efecto, intentó forzar la puerta. Sus objeciones enfurecieron a los otros pasajeros que comenzaron a burlarse de él, preguntándole

Machine Translated by Google

le preguntó por qué él y su novia estaban solos a una hora tan tarde. Cuando intentó nuevamente que el conductor del autobús se detuviera y los dejara bajar, los cinco hombres en el autobús comenzaron a golpearlo hasta que finalmente quedó inconsciente después de haber sido golpeado en la cabeza con una barra de hierro. Los hombres arrastraron a Jyoti hasta la parte trasera del autobús y comenzaron a golpearla y violarla. La misma barra de hierro que dejó inconsciente a su novio se utilizó para penetrar a Jyoti, causándole enormes heridas internas, heridas que resultarían fatales. A pesar de la intervención médica ininterrumpida durante la siguiente semana y media, incluido un vuelo de seis horas en ambulancia aérea a Singapur el 27 de diciembre, el estado de Jyoti siguió deteriorándose y murió a las 4:45 am del 29 de diciembre. Hora estándar de Singapur.

En 24 horas, seis hombres fueron arrestados en relación con el incidente. Gupta admitió su culpabilidad poco después de su arresto y le dijo a la policía que merecía ser ahorcado por lo que había hecho. Mukesh Singh fue internado en la cárcel de Tihar, donde fue agredido por otros reclusos y luego trasladado a régimen de aislamiento para su propia protección.

La violación provocó protestas en toda la India. El 21 de diciembre, miles de manifestantes marcharon frente al Parlamento en Nueva Delhi y se enfrentaron a la policía, que respondió con un cañón de agua y gases lacrimógenos.
Miles de personas marcharon silenciosamente en Calcuta. Un día después, se cerraron las siete estaciones de metro alrededor del parlamento para desalentar nuevas protestas violentas. Dos días después, la policía cerró nueve comisarías a medida que crecía la intensidad de la ira y las protestas. Al negarse una salida en Nueva Delhi, las protestas se extendieron por toda la India y luego más allá de sus fronteras hasta Nepal, Sri Lanka, Pakistán y Bangladesh. En París, los manifestantes entregaron una petición a la embajada de la India exigiendo que el gobierno haga que la India sea más segura para mujer.

El mundo estaba horrorizado, pero la violación de Jyoti Singh fue sólo la punta del iceberg en la India, donde la violación había alcanzado proporciones epidémicas. Las cifras de la policía mostraban que se denunciaba una violación cada dieciocho horas y que los casos de violación denunciados aumentaron casi un 17 por ciento entre 2007 y 2011, pero ninguna de estas cifras abordaba el problema real, es decir, que la violación se había vuelto tan común que, con mayor frecuencia, que no, no reportado. Según Ruchira Gupta, los incidentes de violación habían aumentado en un sorprendente 873 por ciento desde que la India obtuvo su independencia. Dos semanas antes de la violación de Jyoti Singh, una niña de 13 años del distrito de Jind

Machine Translated by Google

Fue secuestrada por cuatro niños, violada y luego abandonada en la carretera. Después de arrastrarse hasta un horno de ladrillos cercano en busca de ayuda, la niña fue violada nuevamente por dos trabajadores del lugar. Cuando la soltaron, fue violada una vez más por el conductor del rickshaw que se ofreció a llevarla a su casa y, una vez más, abandonada a la orilla de la carretera, donde fue recogida por un camionero y su asistente, quienes la violaron repetidamente durante nueve días. Finalmente, la policía encontró a la niña después de que su padre presentara una denuncia de desaparición.

Uniéndose al coro de indignación, el recién nombrado Primer Ministro Narendra Modi dijo que India debería agachar la cabeza avergonzada por la actual crisis de violaciones. Como antídoto, propuso construir instalaciones sanitarias separadas para niños y niñas en las escuelas y poner fin a la defecación al aire libre, lo que, según un informe de The Telegraph, "permitiría a las mujeres y a las niñas evitar tener que salir de sus casas para salir a la calle en amanecer y anochecer, cuando el riesgo de ser violada y atacada es mucho mayor". Según un informe de la BBC, unas 400 mujeres podrían haber "escapado" de la violación si hubieran tenido un retrete en sus casas.

El miedo a la violación amenazaba al turismo al redefinir la imagen del indio en la mente del mundo. Después de las violaciones, la India ya no era considerada un destino seguro habitado por gente pacífica. En 2014, el ministro de Finanzas, Arun Jaitley, comentó que "un pequeño incidente de violación en Delhi, publicitado en todo el mundo, es suficiente para costarnos miles de millones de dólares en términos de reducción del turismo". El sitio web del Departamento de Estado de EE.UU. advirtió a las viajeras que "observen estrictas precauciones de seguridad" y "eviten viajar solas en taxis alquilados, especialmente de noche".

El 11 de marzo de 2013, Ram Singh fue descubierto colgado del conducto de un ventilador en su celda alrededor de las 5:45 am. Las autoridades dijeron que no estaba claro si se trató de un suicidio o un asesinato. Nueve meses después, el 10 de diciembre, los cuatro adultos acusados restantes fueron declarados culpables de violación, asesinato, delitos contra natura y destrucción de pruebas.
Los manifestantes exigieron que los hombres fueran ahorcados.

Durante el tiempo transcurrido entre la violación y el juicio, las malas noticias siguieron llegando. Un mes después de la violación en Delhi, una mujer india de 32 años del estado de Bengala Occidental fue secuestrada y luego violada sexualmente mientras viajaba en un tren. a Nueva Delhi con su hijo de 10 años. Después de la violación, la mujer fue estrangulada y luego colgada de un árbol. El cadáver semidesnudo de la mujer fue encontrado por los lugareños, su

Machine Translated by Google

ropa a unos metros de su cuerpo. El escritor concluyó su informe sobre este incidente afirmando que "la India es simplemente otro país donde la moral desapareció hace mucho tiempo y los débiles y corruptos permiten la anarquía".

Buscando causas Un

año después de la muerte de Jyoti Singh, la India todavía luchaba por comprender la causa o causas de la epidemia de violaciones. El 16 de diciembre de 2013, Meera Syal dijo a la multitud en un servicio conmemorativo en Londres que "Necesitamos aferrarnos a esa ira y exigir que el gobierno indio haga cumplir todos los cambios prometidos en su reciente Ley de Enmienda del Derecho Penal, que modificó las leyes para amplió la definición de violación e incorporó nuevos delitos, incluidos el ataque con ácido, el acoso sexual, el voyeurismo y el acecho". También dijo que los activistas debían actuar en solidaridad con otras organizaciones para detener la violencia contra las mujeres y las niñas en todo el mundo. Algunos culparon de la ola de violaciones al sistema legal, alegando que las bajas tasas de condenas entre los acusados de violación fomentaban la violencia contra las mujeres. Criticaron una "cultura de impunidad", que permitió a Ram Singh decirles a sus cómplices mientras limpiaban el autobús: "no se preocupen, no pasará nada".

Al comentar sobre la "cultura de la impunidad", un escritor afirmó: Ram Singh y sus cinco

compañeros violadores tenían razón. Después de todo, la tasa de condenas por casos de violación en la India, entre 2001 y 2010, es sólo del 26 por ciento. Y en Delhi, en el mismo período, sólo uno de cada cuatro culpables de violación denunciada fue castigado, revela una encuesta realizada por Trust Law Women de Thomson Reuters. En el caso de las mujeres musulmanas y dalits, la tasa de condenas es casi nula. Tres mujeres dalit son violadas diariamente en alguna parte de nuestro país. Cuando Bhanwari Devi fue violada en una aldea de Rajasthan, el juez preguntó: "¿Cómo se puede violar a una mujer dalit?". La mayoría de las mujeres dicen que ni siquiera pensarían en contarle a la policía sobre un ataque por temor a que la policía las ignore o, peor aún, las culpe y abuse de ellas. Esta cultura de impunidad ciertamente envalentonó a Ram Singh, pero la pregunta más importante es: ¿qué lo motivó? No es coincidencia que los apellidos de los violadores sean Singh, Sharma, Gupta y Thakur, todos hombres de castas superiores cuyo sentido de derecho tradicional basado en su casta puede haber sido cuestionado en la gran ciudad ¿Ram Singh y su grupo de violadores simplemente afirmaban la masculinidad promovida por sus modelos a seguir en la política, los negocios y los medios de comunicación?

El sistema de castas complicó el debate sobre la epidemia de violaciones en la India. En Haryana, donde la epidemia de violaciones fue más virulenta, la mayoría de las víctimas eran dalits y la mayoría de los perpetradores eran miembros de la clase Jat o terrateniente, entre los cuales es común el siguiente dicho: "Si un Jat no ha tenido relaciones sexuales con su siri (esposa e hija de un trabajador agrícola, entonces no es digno de llamarse a sí mismo Jat". Entoncesmazhi

Machine Translated by Google

Soundarajan afirmó que "la cultura de castas de la India es una cultura de la violación" y comparó la epidemia de violaciones en la India con la historia de los linchamientos en el Sur durante el período posterior a la Guerra Civil estadounidense: "Así como no hay forma de entender la violencia sexual en la historia de "En Estados Unidos sin entender el racismo, no hay manera de entender la frecuencia y la falta de castigo de la violencia contra las mujeres en la India en este momento sin entender las castas". Ella también consideró que el sistema de castas ha creado una "cultura de impunidad", en la que los hombres de clase alta pueden violar a las mujeres dalit sin temor a represalias. Soundarajan citó un informe de la ONU emitido por Rashida Manjoo, que afirmaba que detrás de las castas estaba el "patriarcado", en particular una "actitud patriarcal profundamente arraigada de agentes de policía, fiscales y funcionarios judiciales".

El hecho de que el sistema de castas precediera milenios a la actual epidemia de violaciones hace que los observadores más reflexivos en Haryana busquen una explicación en otra parte. Sube Singh, por ejemplo, afirma que el cine y la televisión son responsables de las violaciones: "Creo que esto sucede porque nuestra juventud está muy influenciada por el cine y la televisión. Creo que las niñas deberían casarse a los dieciséis años, para que tienen a sus maridos para sus necesidades sexuales y no necesitan ir a otra parte, de esta manera no habrá violaciones", comentó Singh.

Singh no estaba solo. Cuando se les pidió su opinión, los hombres, en la mayoría de los casos, culparon a la cultura occidental como la fuente de la epidemia de violaciones. Esto a menudo se expresaba en culpar a las víctimas, cuyas formas de vestir demostraban que habían sido corrompidas por la cultura occidental. Los hombres que llegan a grandes ciudades como Delhi en busca de trabajo se sorprenden al ver a mujeres jóvenes vistiendo ropa occidental ajustada que, al menos en sus mentes, no deja nada a la imaginación. Los hombres de las aldeas, acostumbrados a ver en público a mujeres con el ghunghat, o velo tradicional, llegan a Delhi y se encuentran sexualmente sobreestimulados por las chicas de Delhi, que

son como mangos. ¿Qué haces con la fruta? Lo comes, lo chupas y lo tiras. Estas mujeres están siendo utilizadas y sobreutilizadas. A veces tienen diez novios. En tal situación, ¿cómo se pueden detener las violaciones? El discurso actual está siendo creado por las élites y termina ahí. Tienes a toda esta gente rica hablando en la televisión, pero si los ricos quieren divertirse, pueden darse el lujo de contratar mujeres e ir a un hotel. ¿Adónde irá un pobre?

Ram Kishen, un agricultor de Bhiwani de cincuenta y tres años, dijo más o menos lo mismo: "Por supuesto, las niñas son las únicas responsables del

Machine Translated by Google

violaciones que suceden. Debemos casarlos cuando tengan quince años. ¿Por qué una chica debería permanecer soltera incluso cuando tiene veintitantos años? A las niñas de las grandes ciudades se les da demasiada libertad. Se les permite salir con hombres por la noche y vagar. ¿Qué más esperas en una situación así?".

Para dar un ejemplo extremo de culpar a la víctima, el 10 de enero de 2013 Manohar Lal Sharma, uno de los abogados defensores de los seis acusados, afirmó que las víctimas eran responsables de la agresión porque ellos, como pareja no casada, no deberían haber estado usando transporte público o ser vistos juntos en la calle por la noche. "Hasta hoy", continuó Sharma, "no he visto un solo incidente de violación con una dama respetada". Sharma continuó afirmando que el novio de Jyoti era "totalmente responsable" del incidente porque "no cumplió con su deber de proteger a la mujer". El abogado de los acusados no fue el único que culpó a las víctimas. Guru Asaram Bapu afirmó que la víctima era la culpable de su propio ataque porque podría haber detenido el ataque si hubiera "cantado el nombre de Dios y caído a los pies de sus atacantes".

Narendra Rana, un granjero de Rajastán de treinta y tres años, se hizo eco de los sentimientos del granjero de Bhiwani: "La mayoría de las veces son las chicas las que provocan este tipo de problemas. Mire el caso de Delhi. ¿Por qué la chica estaba fuera a esa hora de la noche?". ? Escuché que cuando ella subió al autobús con el hombre, comenzaron a besarse. Entonces no es culpa de los hombres que la violaron. ¿Por qué querría hacer algo así en un espacio público? preguntó. "A las niñas se les está dando toda la libertad de este mundo, y la están utilizando mal. Si quieres frenar estos incidentes, simplemente quítales esta libertad".

El caso feminista

Tan pronto como se mencionó la palabra "libertad", el debate se polarizó en dos bandos irreconciliables: los tradicionalistas, en su mayoría hombres, por un lado, y las feministas, por el otro. Los tradicionalistas indios culparon a las propias mujeres por cómo vestían y se comportaban bajo la influencia de la cultura occidental. Las feministas culparon al "patriarcado". Ambas partes del debate dedicaron una cantidad considerable de tiempo y energía a ridiculizar la posición opuesta. Según las feministas:

Si escuchas a los hombres de toda la India, sabrás que muchos de ellos quieren mantener a las mujeres en una caja o empujarlas hacia atrás si han escapado. Este impulso se expresa de innumerables maneras: como misoginia bruta o proteccionismo asfixiante. Pero lo común en todo esto es el miedo y el aborrecimiento.

Machine Translated by Google

de mujeres que muestran autonomía sobre su propio cuerpo y su sexualidad. Se podría imaginar que la ropa de mujer es la "mayor amenaza a la seguridad interna de este país". Ninguna cultura, profesión o grupo de edad (ningún nivel de educación o exposición) parece hacer que los hombres sean inmunes a esto. Esto es lo que Basheer Tawheedi, un profesor de 40 años en Cachemira, enumera como razones para la violación: cultura moderna, niñas que usan "vestidos atractivos", menos supervisión de los padres, una disminución de la piedad religiosa y una libre mezcla de los dos sexos. "Por supuesto, la libertad de las mujeres es responsable del aumento de los delitos sexuales", dijo a TEHELKA. "¿Cómo podemos esperar que la hierba seca con gasolina cerca bajo un calor abrasador no se incendie?"

Al culpar de las violaciones al "patriarcado", las feministas marginaron el papel que la cultura occidental en general y la amplia difusión de la pornografía en particular desempeñaron en los ataques. Ruchira Gupta, que trabaja "para organizar a las mujeres en la prostitución para resistir su propia violación y la de sus hijas", plantea la cuestión de la pornografía, que es un subconjunto de la cuestión de la cultura occidental, sólo para descartarla señalando con el dedo al patriarcado y defendiendo el género. igualdad como única solución al problema: Me gustaría saber si Ram Singh fue socializado haciéndole creer que el sexo estaba conectado con la violencia a través de innumerables horas viendo pornografía. Me pregunto si la policía hará esta pregunta durante su investigación. ¿O han normalizado tanto la degradación de las mujeres que no explorarán las causas profundas de la violación?

Gupta descubrió que su campaña "para cambiar la ley contra la trata de personas para castigar a los clientes y proxenetas" encontró resistencia por parte de "políticos, altos funcionarios policiales, jefes de fundaciones e incluso responsables políticos" que "trivializan, normalizan, toleran o incluso toleran la violación". " porque "perpetuan la inevitabilidad de la desigualdad entre hombres y mujeres".

Cada vez que se preguntaba a las feministas su opinión, la respuesta a la crisis de las violaciones, la "igualdad de género", generalmente implicaba enormes cantidades de ingeniería social. Para poner fin a la crisis de las violaciones, fue necesario rediseñar la cultura india de arriba a abajo: una parte esencial de los esfuerzos por crear una sociedad contemporánea y democrática donde la plena igualdad de género sea la norma es reconocer el derecho a la participación igualitaria de las mujeres. y hombres, niñas y niños, en todos los ámbitos de la sociedad. Cualquier sociedad que pretenda defender principios de igualdad jurídica, política, económica y social para mujeres y niñas debe rechazar la idea de que las mujeres y los niños, en su mayoría niñas, son mercancías dentro o fuera del hogar, de clase alta o baja o de casta. Necesitamos hacer esfuerzos para crear una sociedad donde las mujeres y las niñas puedan vivir libres de todas las formas de violencia masculina. En combinación con la educación pública, las campañas de sensibilización y el apoyo a las víctimas, la ley y otras leyes deben establecer una política de tolerancia cero para la explotación sexual y la violencia contra las mujeres. La ley debe reconocer que sin la demanda y el uso de mujeres y niñas por parte de los hombres para la explotación sexual, la cultura de la violación no podría florecer ni expandirse. Por ejemplo, una buena respuesta sería exigir que todas las empresas registradas, que requieren una licencia para operar, sometan a todos los empleados a una sensibilización sobre la tolerancia cero de la violencia sexual dentro y fuera del lugar de trabajo. La renovación de la licencia podría depender de que la empresa presente certificados que demuestren que sus empleados se han sometido a

Machine Translated by Google

Capacitación Tolerancia Cero ante la Violencia Sexual.

Para asegurar el éxito de su capacitación sobre Tolerancia Cero a la Violencia Sexual, las feministas exigían que "las condiciones políticas, sociales y económicas bajo las cuales viven las mujeres y las niñas deben mejorar mediante la introducción de medidas de desarrollo para la reducción de la pobreza, el desarrollo sostenible y la programas sociales centrados específicamente en las mujeres, entre otros". Para poder ejercer sus derechos como individuo en una democracia constitucional moderna, una mujer necesita "completa autonomía sobre su cuerpo, sus elecciones, su movimiento y su derecho al trabajo". Esto significa concretamente que cualquier persona que ocupe un cargo público, digamos "un ministro, un juez, un policía, un burócrata o cualquier funcionario del gobierno" y que sea sorprendido "expresando o actuando según cualquier impulso misógino, debería automáticamente ser objeto de censura o destitución". Luego, al darse cuenta tardíamente del carácter utópico de lo que acaba de decir, la autora añade: "Esto no sucede, pero ya es hora de que suceda. Nada enviaría un mensaje más claro a la sociedad que un principio constitucional hecho visible".
La respuesta a la crisis de las violaciones fue, en resumen, el feminismo y la ingeniería social.

Hablando en un debate sobre los informes de los medios sobre la violación en Delhi, la científica social Nivedita Menon dijo que uno de los aspectos más gratificantes de ver a niñas y niños protestar contra la violación fue ver que la idea del feminismo y la igualdad de derechos se había filtrado a través de cada capa de la sociedad. sociedad a la calle. Las consignas y pancartas hablaban de una conciencia emancipada que estaba en la piel, más allá de cualquier postura política estudiada o feminismo autoconsciente. Según Sukalyan Roy, una ejecutiva de marketing de Delhi de veintisiete años, una mujer de éxito era alguien "que es verdaderamente independiente, que puede vivir con su familia o sola, tomar sus propias decisiones, vestirse como quiera, ir a donde quiera". ella quiere y tener tantas parejas sexuales como ella elija."

Los musulmanes en su mayoría adoptaron la posición tradicionalista y desestimaron a las feministas indias por sus "ilusiones". El feminismo era una expresión de la misma cultura occidental que había creado la epidemia de violaciones en primer lugar: las feministas indias, al igual que sus homólogas occidentales, insisten en que deberían poder salir a cualquier hora de la noche,

vestidas como quieran, y no debe esperar ser acosada por los hombres. Semejantes ilusiones y una total falta de aprecio por la naturaleza masculina están llevando a situaciones como la de la mujer que fue brutalmente violada en grupo después de ir a ver una película a altas horas de la noche.

Machine Translated by Google

con un amigo que no era su marido.

Finalmente, la noticia de las violaciones llegó a la ciudad de Nueva York y Eve Ensler, autora de Los monólogos de la vagina, hizo las maletas y se dirigió al este. La autora y activista Eve Ensler, que organizó One Billion Rising, una campaña global para poner fin a la violencia contra las mujeres y las niñas, dijo que la violación y el asesinato en grupo fueron un punto de inflexión en la India y en todo el mundo. Ensler dijo que había viajado a la India en el momento de la violación y el asesinato y que

después de haber trabajado todos los días de mi vida durante los últimos 15 años sobre la violencia sexual, nunca había visto algo así, donde la violencia sexual irrumpiera en la conciencia y estuviera en la portada, nueve artículos en cada periódico todos los días, en el centro. en cada discurso, en el centro de las discusiones de los estudiantes universitarios, en el centro de cualquier restaurante al que vayas. Y creo que lo que sucedió en la India, la India realmente está marcando el camino para el mundo. Está realmente roto.
En realidad, son leyes de vía rápida. Están mirando la educación sexual. Están analizando las bases del patriarcado y la masculinidad y cómo todo eso conduce a [la violación].

Introduzca los monólogos de la vagina

Los Monólogos de la Vagina fueron una pieza de agitación reichiana que promovía el lesbianismo, la masturbación y el abuso de menores entre poblaciones sexualmente conservadoras (Ensler admitió haber apuntado a los campus de universidades con afiliación religiosa) en nombre de frenar la violencia contra las mujeres. Lo que sigue ha sido un extracto de un artículo mío sobre una representación de Los monólogos de la vagina en la Universidad de Notre Dame en febrero de 2003.

El propósito de The Vagina Monologues, especialmente tal como se presenta en campus universitarios de los Estados Unidos, es romper la reserva sexual natural y la modestia de los artistas y del público, en su mayoría adolescentes, como preludio a la colonización. Fue un ejemplo clásico de liberación sexual como control político. En los campus católicos, el objetivo de este ejercicio fue, en todo caso, más claro. Como dejó claro Wilhelm Reich, el padre de la liberación sexual de los años 60, el principal oponente de la revolución en general y de la revolución sexual (un término acuñado por Reich) en particular era la Iglesia Católica. Como revolucionario comunista y freudiano tanto en Viena como en Berlín en la década de 1930, Reich aprendió rápidamente que era inútil debatir cosas como la existencia de Dios con los seminaristas. Reich, sin embargo, también aprendió que si esos mismos seminaristas podían involucrarse en actividades sexuales, la idea de Dios simplemente se "evaporaba" de sus mentes. La cuestión entonces era romper

Machine Translated by Google

derribar la resistencia política católica cambiando su comportamiento sexual, y el primer paso para cambiar su comportamiento sexual implicó romper su sentido de modestia, que, según el Catecismo de los
Iglesia católica,

> Protege el centro íntimo de la persona. Significa negarse a revelar lo que debería permanecer oculto. Se le ordena la castidad, de cuya sensibilidad da testimonio. Orienta cómo uno mira a los demás y se comporta con ellos de conformidad con la dignidad de las personas y su solidaridad.

La representación de Los Monólogos de la Vagina en Notre Dame es completamente consistente con la estrategia de revolución sexual que ha devastado tanto a la Iglesia Católica como a este país durante los últimos cuarenta años. Los recientes escándalos sexuales entre sacerdotes fueron una campaña orquestada por los medios de comunicación para marginar aún más a la Iglesia. (Un comentarista de The Weekly Standard opinó en CNN que la Iglesia católica no tenía derecho a comentar sobre la inminente guerra en Irak debido a los escándalos sexuales de los sacerdotes). Esos escándalos siguieron al corazón de la campaña, que involucraba la sexualización de la cultura. La sexualización del clero católico, algo que he documentado en detalle en mi libro Libido Dominandi, se produjo de forma natural y, en cierto sentido, automática de la sexualización de la cultura, especialmente porque el clero y las instituciones como la Universidad de Notre Dame eran tan ansiosos por asimilarse a la América recientemente sexualizada de los años 60.

Los elementos de Los monólogos de la vagina que el presidente de Notre Dame, Edward Malloy, se niega a especificar no son ofensivos "porque contradicen las posiciones de la Iglesia católica" (la Iglesia católica no tiene ninguna postura sobre el olor de las vaginas de las alumnas de Notre Dame), sino que son ofensivos porque son una violación deliberada y calculada de la decencia común, una violación que no se redime ni elimina mediante discusiones en "un entorno académico responsable" después del hecho. El propósito de Los monólogos de la vagina es la desensibilización de los estudiantes de Notre Dame, es decir, la subversión de su sentido del pudor como preludio de la subversión de su moral. Los Monólogos de la Vagina no son arte; no es erudición; ni siquiera es discurso; es ingeniería social.

Suponer que una discusión posterior al hecho mejorará de algún modo su carácter ofensivo es profundamente delirante. Es como decir que está bien arrojar el equivalente psíquico y moral de una granada de mano en un salón de clases lleno de gente, siempre y cuando haya una mesa redonda después. Malloy

Machine Translated by Google

Él mismo dijo que la jugada era ofensiva. Ninguna discusión va a cambiar ese hecho.

Los estudiantes en este sentido son más inteligentes que el padre Malloy. Saben que no hay nada que discutir. La coordinadora de Campus Vagina, Lindsey Horvath, anunció que después de la actuación a la que asistí habría una discusión. Después de la actuación, volvió a anunciar que habría tiempo para debates y preguntas. Cuando la sala se quedó vacía, preguntó: "¿Nadie tiene preguntas?". La respuesta es no. No hay nada que discutir. Los estudiantes eran tan capaces de discutir su participación en Los Monólogos de la Vagina como una rata en un laberinto sería capaz de discutir por qué recibió una bolita de comida en lugar de una descarga eléctrica. Los Monólogos de la Vagina no es algo que los estudiantes estudien; es algo que se les hace a los estudiantes para producir efectos psíquicos y conductuales. Su objetivo principal es romper con su modestia y cambiar su moral. Se actuaba sobre los estudiantes (incluso por parte de otros estudiantes) de una manera calculada para modificar su comportamiento, no para aclarar su pensamiento. En todo caso, la obra fue un intento de cortocircuitar el proceso de pensamiento. Fue un intento deliberado de subvertir la razón mediante la conmoción y el despertar de la pasión.

Los Monólogos de la Vagina implica una violación de las normas académicas porque implica una violación de las normas humanas. No pretende facilitar el descubrimiento de la verdad; es un intento deliberado de frustrar ese descubrimiento, ya sea mediante el despertar de la pasión o la creación del shock entumecido que es el resultado más lógico de la violación directa e intencional de la decencia humana. Como ingeniería social. Los Monólogos de la Vagina son la orquestación de la obscenidad con fines políticos. Como ingeniería social, tiene más en común con los experimentos de sífilis de Tuskeegee que con la representación y/o discusión de una obra de Shakespeare. Como tal, no tiene cabida en ningún foro público y mucho menos en una universidad, mucho menos en una universidad católica. Es deliberadamente obsceno, es decir, en el sentido etimológico, algo que no debería ocurrir en el escenario. Al permitirle aparecer en el escenario, Notre Dame no está permitiendo la educación sino la ingeniería social de sus estudiantes. Es permitir que agentes externos entren y ofendan deliberadamente su modestia y subviertan su moral. El hecho de que muchos estudiantes de Estudios de Género fueran requeridos para asistir a esta actuación

Machine Translated by Google

sólo subraya la naturaleza intrínsecamente coercitiva de la actuación.
El padre Malloy es demasiado estúpido para darse cuenta de esto, o se ha sentido tan intimidado por los cánones de la respetabilidad "académica" que le falta el coraje para detener algo que cualquier persona razonable podría considerar incorrecto.

Un año después de la angustiosa pero finalmente ineficaz carta del obispo ordinario local John M. Darcy, la obra se volvió a representar. La versión de 2003 que fue autorizada por Eve Ensler era más o menos la misma que la versión que había visto en St. Mary's unos años antes.
El chico de trece años que fue abusado sexualmente por una lesbiana tiene ahora dieciséis, pero no se ha introducido ninguna nota de condena en este himno pornográfico al abuso de menores. Para intentar ser justo con los heterosexuales, Ensler incluyó un monólogo que "se basó en una entrevista con una mujer que tuvo una buena experiencia con un hombre". Lindsey Horvath lee la línea con cara seria y parece sorprendida cuando provoca una risa en la multitud. La risa por el hecho de que una mujer "tuvo una buena experiencia con un hombre" resalta, por el contrario, la atmósfera, por lo demás incesantemente lésbica, de los otros monólogos. Todo en los monólogos está impregnado de un brillo homoerótico. Todo lo que no tiene la intención de escandalizar, tiene la intención de despertar. Eso incluye las descripciones de abuso de menores y también las brutales descripciones de violación. Todo sexo heterosexual es violación en los Monólogos, pero la violación se retrata de una manera que las lesbianas sádicas también encontrarían excitante. Dado que la mayoría de los asistentes no eran lesbianas, pueden decir honestamente que no encontraron excitantes estas escenas, pero eso no cambia la intención detrás de ellas.

En segundo lugar, permitir que estudiantes universitarios exaltados expresen su opinión hace explícito lo que siempre ha estado justo debajo de la superficie en cualquier representación de Los Monólogos de la Vagina, a saber, el hecho de que la destrucción deliberada del pudor es algo que hará que la violencia contra las mujeres sea más probable que no. menos probable. El Sr. Buckley, que interpretaba a Vagina Avenger, declaró su voluntad de dar placer a las vaginas siempre que sea posible. ¿Es demasiado descabellado pensar que él o algunas de las personas cuya modestia fue asaltada por su discurso puedan insistir en esto en algún momento? La modestia es la primera defensa contra este tipo de explotación, pero la gente que representaba la obra la violaba y ridiculizaba deliberadamente.

Machine Translated by Google

Lo que nos lleva al verdadero mensaje de la obra, algo que salió a relucir en el monólogo "Mi falda corta", que trata de ser deliberadamente provocativo sexualmente y al mismo tiempo negar ese hecho y usarlo contra sus víctimas. Los Monólogos de la Vagina son un espejo perfecto de la cultura del control político a través de la excitación sexual. El hecho de que se haya realizado en Notre Dame significa que Notre Dame acepta su papel como agente de la sexualización de los católicos estadounidenses patrocinada por el gobierno. Esto va al meollo del acuerdo de Hesburgh con los Rockefeller. A cambio de grandes cantidades de dinero de fundaciones y del gobierno federal, Hesburgh acordó convertir Notre Dame en un instrumento de ingeniería social para los católicos estadounidenses. Notre Dame no puede oponerse a la representación de Los Monólogos de la Vagina, por cruda y blasfema que resulte, porque han aceptado su papel como instrumento que provocará la sexualización de los católicos estadounidenses. En otras palabras, a Notre Dame le está pagando el gobierno para participar en la ingeniería social de los católicos, y dado que la liberación sexual es la forma principal de ingeniería social, Los Monólogos de la Vagina se seguirán representando en el campus, sin importar cuán ofensivos o ofensivos sean. se vuelve blasfemo. Prohibir la obra pondría en duda su lealtad al régimen.

Al despertar las pasiones sexuales de los estudiantes varones que asisten a su representación, The Vagina Monologues fomenta la violación y la violencia contra las mujeres que pretende prevenir. Cuando mencioné el hecho de que la obra era un ataque deliberado a la modestia y, por lo tanto, algo que hacía más probable la violencia contra las mujeres, el Sr. Romano descartó la posibilidad de plano, pero la palabra "modestia" provocó una reacción de tres estudiantes al otro lado de la sala, quienes, resulta ser, eran católicos papalistas secretos. Tomaron la pelota de modestia y la botaron arriba y abajo de la cancha durante un rato, provocando comentarios positivos de algunas de las otras chicas en la sala pero comentarios negativos del Sr. Romano. En un momento dado, uno de los católicos encubiertos instó a la facción pro-Monólogo a asistir a una próxima conferencia de Christopher West y se ofreció a entregar a los otros estudiantes tratados del Papa sobre la teología del cuerpo. "El Papa es realmente genial"

Esto no provocó aullidos de protesta por parte de los estudiantes presentes, algo que podría haber sucedido si los comisarios de la facultad de la

Machine Translated by Google

Asistió el programa de Estudios de Género. Entonces, pace, excelencia, es mejor que nadie mayor de veintiún años se presente a la discusión. A los estudiantes se les puede lavar el cerebro; pueden ser incapaces de leer un texto y descifrar el significado de las palabras de la página que tienen delante, pero al menos no se les paga como agentes gubernamentales de subversión sexual, la descripción del trabajo del profesor universitario promedio.

En otras palabras, la crisis de las violaciones en la India fue una crisis que este revolucionario sexual judío no iba a dejar que se desperdiciara. La llegada de Eve Enssler fue una señal de que las feministas, es decir, las damas judías de la ciudad de Nueva York, estaban intentando tomar el control de la discusión. En una entrevista en The Forward, Ensler anunció que Los Monólogos de la Vagina se habían representado en "pueblos de la India". En otras palabras, Ensler ahora apuntaba a otra cultura tradicional, sexualmente conservadora, que promovía la desviación sexual como antídoto a la violencia sexual.
Ensler provenía de una larga línea de revolucionarios sexuales judíos, en particular Wilhelm Reich, quien defendió la promoción de la masturbación entre las mujeres como una forma de destruir la hegemonía cultural de la Iglesia católica sobre Austria durante la década de 1920. Cuando el entrevistador le preguntó a Ensler si era judía, ella respondió diciendo que su identidad judía era "una cuestión cultural". Luego, Ensler le dijo a The Forward que ella:

Tenía un padre judío, una familia judía y comía hígado de pollo con mi tía todos los sábados. Crecí en una tradición en la que era importante tener ideas, contribuir a la comunidad y crear arte que tuviera un impacto en el mundo. Eso es parte de la tradición judía. La comedia que hay en mí es en gran medida parte de la historia del teatro judío. Cuando miro mi propio corazón como activista social, veo el espíritu de Emma Goldman y Hannah Arendt y de tantos otros.

Aproximadamente una semana antes de que violaran a Jyoti Singh, Ensler estaba llamando para:

mil millones de mujeres en todo el planeta que han sido violadas o golpeadas para que salieran de sus casas, escuelas y trabajos a bailar [en un momento y lugar designados]. Hasta el momento, 172 países se han inscrito. También lo han hecho los sindicatos, los obispos y las estrellas, y está creciendo. Mire nuestro sitio web [onebillionrising.org] para ver los grupos que se han unido. Sería fantástico si la comunidad judía (sinagogas y líderes judíos) pudiera participar. Muchas iglesias se han inscrito. Muchos actores judíos se han apuntado. Pero nos gustaría que esto fuera una ola masiva. Queremos que todos estén con nosotros.

Los judíos y el cine indio

Como ha señalado Jay Gertzman en su libro Bootleggers and Smuthounds, nunca ha habido un momento en el que la pornografía como

Machine Translated by Google

Un vehículo para la subversión sexual cultural no se ha asociado con los judíos, ciertamente no en Estados Unidos, donde creció a la sombra de Hollywood. La crisis se produjo en la década de 1920, cuando los judíos que controlaban Hollywood intentaron sexualizar la cultura estadounidense mediante el contrabando de desnudez, la burla del clero y la promoción de la homosexualidad en sus películas.

Resulta que la India no fue una excepción a esta regla. El 7 de julio de 1896, un representante de los hermanos Lumière en París proyectó la primera película en la India en el hotel Watsons de Bombay, menos de siete meses después de su proyección original en París (Tejaswini Ganti, Proproduction Bollywood [2013]). Diecisiete años después, aproximadamente al mismo tiempo que sus correligionarios se iniciaban en Hollywood, los judíos crearon el cine hindi en la India. La participación judía en la industria cinematográfica hindi comenzó con las actrices judías, que tenían la piel más clara que sus homólogos hindúes e islámicos y estaban dispuestas a romper el tabú que prohibía a las mujeres actuar en la pantalla. "Shalom Bollywood: La historia no contada del cine indio" "revela cómo estas estrellas judías, trabajando con otros judíos en Bollywood, traspasaron los límites del cine indio para hacer de Bollywood lo que es" hoy (shalombollywood.com). En "Los judíos que construyeron Bollywood", Zeddy Lawrence afirma que las primeras actrices de la industria cinematográfica hindi fueron judías. Tuvieron éxito porque las mujeres indias respetables no actuaban en el escenario y porque las mujeres judías, que a menudo adoptaban nombres musulmanes, estaban dispuestas a "mostrar su carne" (totallyjewish.com). Los judíos también predominaron en otras áreas:

Pero no son sólo las mujeres las que han dejado su huella en Bollywood. El 14 de marzo de 1931 se estrenó en Bombay la primera película sonora india de larga duración, Alam Ara . Su guión fue escrito por un dramaturgo de la Compañía Teatral Imperial Parsi, llamado Joseph David. La película fue protagonizada por Prithviraj Kapoor, padre del fallecido rey del cine indio Raj Kapoor. Curiosamente, el actor contaba con un tal escritor judío, Bunny Reuben, como uno de sus amigos más cercanos. Bunny es el Barry Norman de Bollywood, un aclamado periodista cinematográfico que ha escrito las biografías definitivas de Kapoor y Mehboob Khan, uno de los directores más influyentes de la India. También había estrellas masculinas frente a la cámara. Si miras los créditos de la película clásica de 1964 Haqeeqat y la película de 1965 The Guide, verás que uno de los protagonistas de ambas películas era un actor llamado Levy Aaron... Y así hasta el día de hoy. . Además de Shilpa Shetty, personalidades notables de la pantalla grande de Bollywood incluyen a la ex presentadora de MTV Asia y estrella de Bombay Dreams, Sophiya Haque. La VJ convertida en actriz hizo su debut en la pantalla grande hace siete años en la comedia negra Snip! y se describe a sí misma como "mitad judía británica, mitad bangladesí" (haaretz.com).

Según Ha'aretz, los judíos tuvieron éxito porque estaban dispuestos a "ampliar los límites del cine indio". Eso, por supuesto, es

Machine Translated by Google

precisamente lo que los cineastas judíos estaban haciendo en Estados Unidos aproximadamente al mismo tiempo. A principios de la década de 1930 en Estados Unidos, la inclinación judía por la subversión moral llevó a una batalla entre católicos y judíos de Hollywood sobre quién controlaría el contenido de lo que Estados Unidos veía en sus salas de cine. Como hemos visto, después de que el cardenal Dougherty lanzó un boicot financieramente devastador a los cines Warner Brothers en Filadelfia y otros obispos católicos amenazaron con expandirlo a un boicot a nivel nacional, los judíos de Hollywood capitularon e implementaron el Código de Producción, que prohibía la desnudez, la obscenidad, y el ridículo de la religión, y permanecería vigente durante los siguientes treinta y un años.

En la India, la inclinación judía por la subversión moral chocó contra el muro de una inercia cultural que midió su existencia en milenios. El resultado fue la subversión de los subvertidores. La cultura india ganó debido a su pura inercia tanto en el espacio como en el tiempo.

El gobierno indio y el cine

La sensación de que cada película debe abordar el tema de lo que significa ser indio o reflejar el pensamiento indio se remonta a los inicios del cine indio. Las primeras películas mudas se basaron en conocidas epopeyas hindúes tomadas del Mahabharata y el Ramayan. Al público del primer cine le encantaba ver historias mitológicas familiares que involucraban a dioses luchando contra demonios y que cobraban vida en la pantalla. La nueva invención occidental se adaptaba perfectamente al contexto indio de narración, que se basaba en la tradición oral. El hecho de que las técnicas cinematográficas, como los efectos especiales o los planos contrapicados, pudieran realzar lo mítico se consideró una gran ventaja a la hora de contar cuentos heroicos (Jonathan Torgovnik, Bollywood Dreams [2003]).

Según Torgovnik, uno de los "ingredientes clave" de la película hindi es "la sensación de que el orden social y el orden moral no cambiarán", algo que sigue siendo evidente tanto en la forma en que

la música y el teatro trabajan juntos como en la Representación de personajes comunes del cine indio. El villano, por ejemplo, todavía tiene un bigote rizado y una risa siniestra, una versión inmediatamente reconocible de los demonios escénicos asociados con Ram Leda.

Las primeras películas hindi eran tan religiosas que a menudo se incorporaban a los servicios de oración locales: "Las primeras proyecciones de películas a partir de 1913 se realizaban en tiendas de campaña detrás de pueblos y ciudades pequeñas, donde después de las oraciones, los devotos se dirigían a ver al Señor Ram o al Señor Krishna.

Machine Translated by Google

cobran vida en la pantalla."

A diferencia de Estados Unidos, que miraba con recelo la censura gubernamental, los indios, tanto en el período colonial como en el período posterior a la independencia, no tuvieron reparos en imponer controles estrictos a la industria cinematográfica hindi. "Después de la época dorada de las décadas de 1950 y 1960, la forma de las películas populares comenzó a cambiar. En la década de 1970, las películas hindi comenzaron a combinar todos los géneros en una sola película, con la canción y el baile firmemente en el centro de la narrativa". Pero la censura persistió: "Las películas de Bollywood tienden a ser melodramas espectaculares sobre el amor y el romance.
Las escenas de besos están permitidas en las películas, pero el erotismo explícito está estrictamente prohibido por las leyes de censura del país".

La censura gubernamental reforzó la sensibilidad cultural india.
Dada la participación judía en la industria cinematográfica india y su inclinación por traspasar fronteras, no sorprende que las autoridades indias vieran el cine como una amenaza a la moral pública y al orden social, tanto bajo el dominio colonial inglés como en el período posterior a la independencia. Mahatma Gandhi sentía que las películas eran una tecnología extranjera que promovía el vicio y sentía que debían ser tratados como otros vicios como "satta", es decir, las apuestas, los juegos de azar y las carreras de caballos (Ganti). Después de recibir un cuestionario de la industria cinematográfica a finales de 1927, Gandhi respondió diciendo que no tenía ninguna opinión sobre esta "tecnología pecaminosa".
"Incluso si así fuera", continuó, "no sería apto para responder a su cuestionario, ya que nunca he ido a un cine. Pero incluso para un extraño, el mal que ha hecho y está haciendo es evidente. El bien , si es que así fue, aún está por demostrarse. Al igual que su padre, Gandhi sentía que las películas eran un "vicio importado de Occidente". Uno de los promotores de la industria cinematográfica hindi afirmó más tarde que el disgusto de Gandhi por el cine derivaba de ello. del hecho de que la mayoría de las películas trataban "exclusivamente temas de sexo y amor".

La noción de que el cine era un vicio extranjero continuó en el período poscolonial. La industria cinematográfica nunca podría deshacerse de su reputación de subversión moral. El productor GP Sippy se quejó: "Por entretener a la gente, deberías recibir alguna recompensa del gobierno. ¿Qué es una película? Te hace sonreír. Si hacemos sonreír incluso a una cara, ese es el mayor servicio social que hace una persona; en cambio [el gobierno] dirá: 'Oh, estás exponiendo los cuerpos'".

Machine Translated by Google

Jawaharlal Nehru, sucesor de Gandhi, compartió su escepticismo sobre el valor moral del cine: "Bajo el paradigma desarrollista nehruviano... las políticas estatales trataban y gravaban el cine comercial como algo parecido a un vicio". Todavía en 1989, la Corte Suprema de la India defendió la censura gubernamental de las películas argumentando que: Una película motiva el pensamiento y la acción y asegura un alto grado de atención y retención en comparación con la palabra impresa. La combinación de acción y palabra, vista y sonido, en la penumbra del teatro, con la eliminación de ideas que distraigan, tendrá un fuerte impacto en la mente de los espectadores y puede afectar las emociones; por lo tanto, tiene tanto potencial para el mal como para el bien y tiene el mismo potencial para inculcar o cultivar un comportamiento violento o bueno. No se puede equiparar con otros modos de comunicación. Por lo tanto, la censura mediante restricción previa no sólo es deseable sino necesaria.

El gobierno indio mantuvo a la industria cinematográfica "bajo control" mucho después de que los judíos violaran el Código de Producción en Hollywood con el estreno de The Pawnbroker en 1965. Sin embargo, la creencia de que la censura gubernamental era "no sólo deseable sino necesaria" cambió cuando la Unión Soviética La Unión Europea, tradicionalmente uno de los aliados más cercanos de la India, colapsó y el vacío resultante se llenó con propaganda neoliberal y préstamos del FMI.

Subhash Ghai argumentó que la conexión estaba lejos de ser fortuita: "Las películas estadounidenses han permitido a Estados Unidos dominar el mundo culturalmente, incluso conduciendo a la disolución de la Unión Soviética (Ganti)".

Hollywood era el arma más eficaz del arsenal cultural de Estados Unidos. "Estados Unidos se convirtió en Gran Hermano debido a la industria del entretenimiento...

Yo diría que Michael Jackson y Robert De Niro, rompieron a Rusia... ¿Cuál es la amenaza? ¿Bill Clinton? No, películas."

El fenómeno de Bollywood La ola

global de "privatización" que siguió al colapso de la Unión Soviética en 1991 afectó dramáticamente a la industria cinematográfica hindi y marcó el comienzo de lo que ahora llamamos Bollywood. Ganti afirma que todos los cambios que tuvieron lugar en el panorama de los medios de comunicación indios en 1992 fueron "engendrados por el proceso de liberalización económica". Después de la llegada de la televisión por satélite en 1992, calificada por la prensa y algunos comentaristas como una 'invasión', la Los medios de comunicación se convirtieron en el lugar de debates públicos, controversias y ansiedad en torno a cuestiones de nacionalidad india, soberanía cultural, autenticidad, tradición e identidad".

La ingeniería inversa de la industria cinematográfica hindi (es decir, la creación de Bollywood como la versión india de Hollywood) fue una estrategia capitalista.

Machine Translated by Google

proyecto desde sus inicios. Fue posible gracias a

la reestructuración neoliberal del Estado y la economía de la India (intensificada a partir de 1991, después de que el FMI impusiera políticas de ajuste estructural) que dio lugar a una dramática alteración del panorama mediático, marcado primero por la entrada de la televisión por satélite y luego por el surgimiento de la televisión por satélite. multicines La metamorfosis de la industria cinematográfica hindi hacia Bollywood no habría sido posible sin el surgimiento de los ideales económicos neoliberales en la India (Ganti).

El capitalismo, como es de esperar, provocó la "destrucción creativa" del orden moral tanto en Oriente como en Occidente. En el primer siglo, gracias a las década del 21 calle liberalizaciones económicas que permitieron la televisión por satélite e Internet, la India tenía una tradición de "pornografía local".

En India, es legal acceder a material pornográfico de forma privada, pero es ilegal distribuirlo o producirlo. Por esta razón, la producción de las llamadas "películas azules", generalmente soft-core, no se habla abiertamente. Esto no ha impedido que la industria, tradicionalmente basada en estados del sur como Tamil Nadu y Kerala, donde la censura es más relajada, tenga un valor estimado de mil millones de dólares. Se cree que la jerga "película azul" tiene su origen en el uso de decorados e iluminación azules para ocultar las identidades de los actores y garantizar que estén protegidos del estigma social. De hecho, la opinión pública sobre las estrellas porno es muy negativa: tienden a ser vistas como trabajadoras sexuales más que como actores, un grave insulto en una cultura que atribuye tanta vergüenza a la sexualidad.

En 1992, el año en que el capitalismo comenzó a ejercer su magia destructiva en la industria cinematográfica hindi, transformándola en Bollywood, Bill Clinton fue elegido presidente. George HW Bush, el predecesor inmediato de Clinton, había perseguido enérgicamente la obscenidad, pero todos los procesamientos por obscenidad cesaron bajo el gobierno de Janet Reno, la fiscal general de Clinton. Las películas de propaganda de Hollywood a favor de la pornografía, como Boogie Nights y The People v. Larry Flynt, provocaron el fracaso de la Ley de Decencia en las Comunicaciones para detener la propagación de la pornografía a los nuevos medios y aseguraron que Internet se convirtiera en un conducto para la transmisión de imágenes pornográficas. mundial. La llegada de la televisión por satélite e Internet inundó la India con imágenes sexuales, anulando inmediatamente el intento del gobierno durante décadas de preservar el orden moral mediante la censura de la industria cinematográfica. La llegada del FMI después del colapso de la Unión Soviética "implicó... negociar una transición desde una era anterior de descolonización y 'alto nacionalismo' hacia los tiempos más nuevos".

Machine Translated by Google

of globalization and Finance capital" (Anandam P. Kavoori y Aswin Punathambekar (ed), Global Bollywood [2008]).

Después de cuatro décadas de socialismo nehruviano, el gobierno indio liberalizó la economía en 1991, relajando las restricciones y controles en varios sectores de la economía. Esta liberalización económica fue impulsada por el Fondo Monetario Internacional, que había concedido dos préstamos al gobierno indio. En consecuencia, los proyectos estatales y los subsidios gubernamentales fueron reemplazados por un modelo más occidentalizado y orientado al consumismo: se relajaron las restricciones y los aranceles a las importaciones, y de manera significativa para los medios indios, se relajaron las reglas que gobernaban la inversión extranjera. Esta liberalización económica allanó el camino para el establecimiento de varias empresas de medios indias y multinacionales, como MTV India y Sony Television. Estos cambios coincidieron con la difusión de las tecnologías satelitales que llevaron al establecimiento de Zee TV y STAR TV (una división de News Corporation de Rupert Murdoch), que brindaron a las audiencias televisivas indias una amplia gama de opciones de visualización.

A finales de la década de 1990, la industria cinematográfica hindi atravesaba graves problemas financieros, en gran parte debido a la competencia altamente sexualizada que proporcionaba la televisión por satélite. En 1996, KD Shorey, secretario general de la Federación de Cine de la India, afirmó que:

La situación de la industria cinematográfica es muy alarmante. Mientras que el coste de producción aumenta, los ingresos en taquilla disminuyen debido a la piratería desenfrenada de películas en las cadenas de cable y satélite, el impuesto al entretenimiento, que fue iniciado por los británicos como medida en tiempos de guerra, ha aumentado. en proporciones tan grandes... que está consumiendo los ingresos de las películas (Global Bollywood).

El gobierno respondió a esta crisis otorgando a los estudios reconocimiento oficial:

El 10 de mayo de 1998, la ex ministra de Información y Radiodifusión, Sushma Swaraj, declaró en una conferencia nacional sobre "Los desafíos del cine indio" que en breve aprobaría una orden gubernamental que declararía el "estatus industrial" de la industria cinematográfica en la India. Esta fue una respuesta directa a quizás el lobby más intenso que la industria cinematográfica había realizado hasta ahora para lograr lo que Hollywood, por ejemplo, logró en la década de 1930 y lo que al cine indio se le había negado desde sus inicios (ibid.).

Después de que el Partido Bharatiya Janata, nacionalista hindú y proempresarial, confiriera estatus industrial a la industria cinematográfica, se produjeron cambios dramáticos tras la conversión del gobierno a la economía neoliberal. La entrada del sector empresarial indio en el siglo XXI infundió

Machine Translated by Google

Se invirtieron cantidades de capital nunca antes vistas en la industria cinematográfica hindi, lo que puso a disposición una financiación constante, de modo que el riesgo de que una película no se completara disminuyó drásticamente, pero el capital global exige estandarización, lo que significó películas con clasificación R, lo que condujo a la sexualización de la cultura india. , lo que llevó a la violación. La búsqueda de resultados predecibles en el ámbito financiero condujo a resultados impredecibles en el ámbito social. El capitalismo condujo a la sexualización, y la sexualización condujo a la violencia, y aunque pocas personas ven la conexión, prácticamente nadie está contento con el resultado.

Como en Estados Unidos durante la década de 1950, cuando Hollywood entró en un período de crisis debido a la competencia de la televisión, Bollywood recurrió al sexo como solución a sus problemas financieros. La liberalización económica fue de la mano de la liberalización de la moral sexual. Lo primero no podría tener éxito sin lo segundo. La globalización en términos económicos significaba también globalización en términos sexuales. Actrices indias como Priyanka Chopra se sintieron presionadas a "representar imágenes globalizadas de una sexualidad femenina liberada" durante el rodaje de Aitraaz, un thriller psicológico que Chopra encontró "desafiante porque no sólo interpreté a una chica mala, sino que interpreté a un personaje sexualmente agresivo". " Chopra encontró el papel difícil porque "este personaje es la antítesis absoluta de lo que yo represento. Sonia no es un personaje con el que empatizo. Nunca volveré a interpretar a una mujer sexualmente privada [sic, es decir, depravada]. No deseo ser encasillada como una especie de gatita sexual. En este momento estoy feliz interpretando a la heroína estereotipada del cine hindi, porque eso puede ser igualmente desafiante".

Después de su mala experiencia en Aitraaz, Chopra declaró públicamente su determinación de no volver a "exponer", como ella misma dijo. En una entrevista de enero de 2005 con el Bombay Times, Chopra afirmó su nueva identidad como mujer modesta: "Odio las etiquetas de 'sexy/seductora/chisporrote' que tengo". En una entrevista de diciembre de 2004 con Filmfare, Chopra insinuó que la estaban presionando para que se ajustara a lo que podrían llamarse estándares de comportamiento sexual globalistas. Sonia, dijo Chopra refiriéndose al personaje sexualmente agresivo que interpretó en Aitraaz, era una fantasía sexual ajena a la India, porque "mujeres como ella no existen en la India... ...
No creo que tales cosas sucedan en nuestro país porque las mujeres son educadas con valores diferentes en nuestra cultura", concluyó Chopra.

Machine Translated by Google

Entrevista de Filmfare prometiendo: "No besaré ni expondré de ahora en adelante".

Pornografía y subversión moral

En este punto se hizo necesario importar actrices extranjeras para "exponer". Sunny Leone, la estrella porno estadounidense, llegó a la India en 2011. Leone nació como Karenjit Kaur Vohra de padres sikh punjabi en Sarnia, Ontario, el 13 de mayo de 1981. Recibió su nombre artístico de Robert Guccione, fundador y editor de Penthouse, quien nombró a su creación Penthouse Pet of the Year en 2003. Leone luego se convirtió en estrella porno para Vivid Entertainment, donde obtuvo la dudosa distinción de ser nombrada una de las 12 mejores estrellas porno de 2010 por Maxim, otra revista de una sola mano. con raíces inglesas.

Un año después, Leone se mudó a la India, donde se convirtió instantáneamente en una celebridad después de aparecer en el reality show indio Bigg Boss. Al principio, Leone se negó a divulgar su pasado como estrella del porno, pero cuando la verdad salió a la luz, sólo mejoró su propia carrera y, no por coincidencia, la legitimidad de la pornografía al unirla al rostro fresco y reconocible de la India de alguien que era también una "mujer de negocios", al menos según Wikipedia.

Entonces las cosas empezaron a torcerse. A raíz de la violación de Jyoti Singh, miembros del Foro de Actores y Artistas de la India, así como Lok Sabha, jefe de la organización juvenil del Partido Bharatiya Janata, comenzaron a afirmar que las estrellas porno como Leone eran responsables de la epidemia de violaciones en la India y comenzaron a exigir que ella será encarcelada como castigo.

El 14 de abril de 2012, Leone anunció que era elegible para convertirse en ciudadana de ultramar de la India porque sus padres habían vivido en la India. Hizo el anuncio poco antes de comenzar el rodaje de Jism 2, una película porno suave con temas indios. Luego, la violación de Joyti Singh en diciembre de 2012 y el posterior revuelo internacional que causó arruinó los planes profesionales de Sunny. Ahora los indios veían a Leona como el epítome de todo lo que estaba mal en la India. Si Joyti Singh se convirtió en mártir de la "cultura de la impunidad", Leone se convirtió en su oscura patrona, y el mismo público que la idolatraba cuando apareció en Bigg Boss decía ahora: "Merece ir a la cárcel si continúa promoviendo pornografía." Leona intentó defender

Machine Translated by Google

pornografía al afirmar en el canal de noticias Headlines Today que no había ningún vínculo entre la pornografía y la violación. "La pornografía no es para personas que piensan que es real. Es fantasía y entretenimiento", dijo. "Es una completa tontería culpar de la violación al material para adultos que existe. La educación comienza en casa. Son mamás y papás sentados con sus hijos y enseñándoles lo que está bien y lo que está mal".

No hace falta decir que a las mamás y a los papás no les agradó saber que ellos eran los responsables de la epidemia de violaciones. Luego, el 3 de febrero de 2013 (a las 10:10 a.m. IST, para ser precisos), Leone empeoró aún más las cosas al tuitear: "La violación no es un delito, es sexo sorpresa". Más tarde, Leone negó haber hecho el comentario, pero el daño ya estaba hecho y los detractores culpaban a Leone, estrella de éxitos con clasificación X, incluido Sunny's Slumber Party, por llevar material para adultos en la India a un público más amplio.

Leone era un protegido de Bob Guccione, editor de Penthouse. El

Los años 70 fueron los años dorados de Penthouse . Según Rolling Stone: un artefacto

principal de los glamurosos años setenta, Penthouse fue la revista para adultos que se abrió camino en los rincones más pervertidos del subconsciente libidinal y, posiblemente, hizo más para liberar a los puritanos Estados Unidos de sus tabúes sexuales más profundos que cualquier revista anterior. o desde entonces. Y en su estilo visual de mal humor y periodismo lleno de teorías de conspiración, Penthouse también resultó ser un reflejo directo de su creador complejo, serio y misterioso. "Bob es un poco anhedónico", dice Dick Teresi, ex editor de Omni, la revista científica que Guccione publicó de 1978 a 1996. "Hay una sensación satánica, una oscuridad, incluso una oscuridad siciliana que me recuerda a todos mis parientes sicilianos. . Una paranoia. Playboy tiene chicas amantes de la diversión. Pero con Penthouse , hay oscuridad.

Además de irradiar oscuridad, Guccione tenía vínculos con la CIA, a través del Castle Bank & Trust de Nassau, una operación fachada de la CIA utilizada para lavar dinero de la droga, que a su vez se utilizaba para financiar operaciones encubiertas en todo el mundo. Castle Bank & Trust fue sucedido por el Nugan Hand Bank, un banco de las Islas Caimán que estuvo íntimamente involucrado en el tráfico de heroína durante la década de 1970. Nugan Hand asumió su papel de "banquero de la CIA" después de que Castle Bank & Trust de Nassau se viera comprometido en 1973 por una investigación del Servicio de Impuestos Internos. En 1973, agentes del IRS pudieron fotografiar la lista de clientes del Castle Bank mientras un ejecutivo del banco cenaba en un elegante restaurante de Key Biscayne con una mujer descrita como "informante" del IRS. Junto a los sospechosos habituales, como las figuras de la mafia Morris Dalitz, Morris Kleinman y Samuel Tucker, aparecieron en la lista los nombres de dos notables pornógrafos: Hugh Hefner de Playboy y Robert Guccione de Penthouse. La CIA creó tres

Machine Translated by Google

bancos para lavar dinero. El Castle Bank de Nassau, que manejaba las cuentas de Hefner y Guccione, fue el primero de los tres. En "El Pueblo v. Bob Guccione", A. Nolen afirma que tanto Hefner como Guccione eran activos de la CIA. Al igual que el Marqués de Sade, tanto Hefner como Guccione eran conscientes de "la comprensión centenaria de los efectos políticos de la pornografía".

En la década de 1970, cuando tanto Penthouse como Playboy disfrutaban de su apogeo, la CIA comenzó a utilizar la pornografía como una de las armas de su arsenal de guerra psicológica. En 2002, la CIA colaboró con el Shin Beth de Israel en la transmisión de pornografía a través de estaciones de televisión palestinas en Ramallah durante una de las incursiones periódicas de Israel en territorio palestino. Durante el período previo a la invasión de 2003, la CIA contempló la posibilidad de hacer una película pornográfica en la que apareciera un doble que se parecía a Saddam Hussein, como forma de deslegitimar a su gobierno. A mediados de los años cincuenta, la CIA produjo una película pornográfica para derrocar al presidente Sukharno de Indonesia. Pero en la década de 1970, quedó claro, aunque sólo fuera por la simple división del trabajo, que la producción de pornografía podía subcontratarse a personas como Guccione, cuyas revistas se habían vuelto más populares entre los soldados en Vietnam que Playboy.

En la década de 1970, la pornografía se había convertido en una de las armas psicológicas de desestabilización y control en el arsenal de guerra encubierta de la CIA. En 1974, la CIA utilizó la pornografía para descarrilar la revolución comunista en Portugal. Alguien que estaba allí en ese momento afirmó que después de la revolución del fin de semana de Acción de Gracias de 1974: la zona de Lisboa se vio inundada por algunas de las publicaciones más escandalosas, descaradas e increíblemente gráficas que jamás haya visto. La señora Fitzmaurice, nuestra psicóloga escolar, colaboradora de la revista Time , publicó un artículo titulado "Revolución azul", describiendo la situación. Mencionó que Portugal había superado a Dinamarca como centro del porno en Europa. Que [el embajador y más tarde director de la CIA, Frank] Carlucci gobernaba Portugal era demasiado obvio para negarlo. Al parecer tenía un presupuesto ilimitado para la CIA. Los antiguos comunistas y socialistas eran ahora bastante ricos. La planificación, organización y coordinación del golpe de Estado se llevó a cabo en el Elliott Roosevelt Arabian Horse Ranch, cerca de Lisboa. (El hijo de Elliott estaba en mi clase de Historia Estadounidense de 11º grado). Curiosamente, gracias a Salazar, durante más de cuatro décadas, Portugal había estado libre de cualquier cosa sexualmente gráfica y de la mayoría de las cosas sugerentes. Todas las películas extranjeras fueron censuradas y se eliminaron las escenas ofensivas. Todos los libros escolares enseñaban firmemente la moral católica. La policía de la playa impuso una estricta vestimenta en traje de baño. En menos de dos años, Lisboa pasó de ser la ciudad más libre de delitos de Europa occidental a tener la tasa de delitos más alta, incluida la violación infantil (correspondencia personal).

Machine Translated by Google

Frank Carlucci se desempeñó como embajador en Portugal de 1974 a 1977. De 1978 a 1981, Carlucci se desempeñó como subdirector de la CIA bajo el mando del almirante Stansfield Turner. En diciembre de 1974, la revista Time , que estableció estrechos vínculos con la CIA en 1953 bajo la dirección de C. D. Jackson, que trabajó simultáneamente para ambas organizaciones, publicó un artículo sobre la revolución marxista en Portugal titulado "Revolutionary Blue". El artículo, que como todos los artículos en ese momento no estaba firmado, no mencionaba a Frank Carlucci, pero decía, en el estilo típicamente tímido de Time :

> Incluso ha habido acusaciones de que la CIA está patrocinando la nueva pornografía para minar la revolución de sus energías. Recientemente, el Primer Ministro Vasco Goncalves en la televisión nacional amonestó a su pueblo a luchar contra los pseudoizquierdistas y anarquistas en lugar de ir a ver la pornografía que está disponible en todas partes.

Entonces, ¿Sunny Leone trabaja para la CIA? Sunny fue ungida como Mascota del Año por Bob Guccione, quien tenía vínculos con la CIA a través de su fachada de lavado de dinero, el Castle Bank & Trust de Nassau. La CIA existe para servir a una entidad más grande, a saber, el capitalismo de libre mercado estadounidense y la usura patrocinada por el gobierno que se encuentra en el corazón del sistema financiero internacional. Cuando la Unión Soviética colapsó, ese sistema tenía otros instrumentos a su disposición además de la CIA para provocar cambios en los países que quería apoderarse. Los préstamos del FMI estaban vinculados a todo tipo de condiciones que provocarían un cambio social, es decir, la sexualización. Exigir que un país abra su monopolio de las comunicaciones a la televisión por satélite fue sólo un ejemplo de las condiciones ligadas a los préstamos que provocarían los cambios de los que estamos hablando. De cualquier manera –es decir, mediante la intervención de la CIA como en Portugal en los años 70 o los préstamos del FMI en los años 90– el resultado es el mismo. El capitalismo conduce inexorablemente a la subversión moral en nombre de la liberación sexual, y la liberación sexual invariablemente se convierte en una forma de control político. El sistema globalista de control hace uso de paradigmas de libre mercado impuestos tanto en la esfera sexual como en la económica. A estas alturas debería ser obvio que la promoción de la sodomía y la usura son dos caras de la moneda globalista del control político. Lo que ambos tienen en común es el desprecio por la ley moral. Ambos afirman que no hay logos en los asuntos humanos y que la única fuente de orden en el mundo es la voluntad de los poderosos impuesta a los débiles (mediante la fuerza militar si es necesario, pero preferiblemente mediante formas más suaves de control político que impliquen la manipulación). de humano

Machine Translated by Google

deseo, especialmente el deseo sexual humano. Como lo ha demostrado el reciente caso de Ucrania y Europa del Este, el FMI sólo presta dinero a países que han implementado lo que los obispos polacos llaman "ideología de género", es decir, la promoción sistemática de la desviación sexual, la homosexualidad, el feminismo, etc. como forma de control. El vínculo no es casual.

Lo mismo es cierto, a fortiori, de la India, una de las mayores economías del mundo y el país con la segunda mayor población del mundo.
India cayó en el punto de mira del nuevo orden mundial globalista cuando se alió con Brasil, Rusia y China en una alianza económica que ha llegado a conocerse como BRIC, que aspiraba a ser una alternativa al dólar como moneda de reserva mundial y el sistema de usura basado en él. El 16 de junio de 2009, los líderes de los países BRIC celebraron su primera cumbre en Yekaterinaberg, donde hicieron un llamamiento para el establecimiento de un orden mundial equitativo, democrático y multipolar. Cinco años antes de esa reunión, los países BRIC atrajeron la atención de Goldman Sachs, que publicó su estudio inicial sobre las naciones BRIC y su impacto en la economía global. Para 2025, Goldman Sachs calculó:

que el número de personas en los países BRIC que ganan más de 15.000 dólares puede llegar a más de 200 millones de personas. Esto indica que un enorme repunte de la demanda no se limitará a los bienes básicos, sino que también afectará a los bienes de mayor precio. Según el informe, primero China y luego, una década más tarde, India comenzarán a dominar la economía mundial.

Sunny Leone fue enviado a la India para garantizar que los indios gasten su dinero y organicen su economía según principios compatibles con Goldman Sachs, quien asesorará a las corporaciones multinacionales sobre cómo "aprovechar los enormes mercados potenciales de los BRIC" asegurando que sus ciudadanos convertirse en consumidores dóciles y adictos a la pornografía, al igual que sus homólogos occidentales.

El 1 de septiembre de 2014, doscientas mujeres se manifestaron en Cubbon Park afirmando que la pornografía era la causa principal de la ola de violaciones que arrasaba la India. Su afirmación se vio reforzada por la investigación de Abhishek Clifford, director ejecutivo de Rescue, una ONG que trabaja para crear programas de concientización contra la trata de personas, el SIDA y la violación.
Hablando en la manifestación en Cubbon Park, Clifford afirmó que "el 33 por ciento de los estudiantes universitarios ven vídeos de pornografía violenta, violaciones y violaciones en grupo". La manifestación que comenzó en Cubbon Park se convirtió en una marcha que culminó

Machine Translated by Google

en el Parque de la Libertad. Los manifestantes portaban carteles con lemas que advertían a los transeúntes sobre el efecto que tiene la pornografía en la mente.
"Ver pornografía es una enfermedad. Es por cosas como esta que cada vez más hombres violan a las mujeres y las mujeres no son respetadas", dijo un estudiante universitario que formó parte de la manifestación. La presencia generalizada de la pornografía como incentivo para la violación fue el argumento más fuerte en el ataque de los tradicionalistas a la cultura occidental. Un observador señaló que:

> El uso de la pornografía está muy extendido. Los hombres que ya superan en número a las mujeres se sienten excitados pero frustrados por la falta de salidas. Las películas de Bollywood provocan y atormentan a los hombres a diario. Canciones donde actrices luciendo atuendos seductores y cantando que es una gallina tandoori a la que hay que regar con vino sólo consiguen provocar deseos en ciudades donde los hombres ya están a reventar.

Los informes noticiosos indicaron que la pornografía estaba teniendo efectos incluso en las mujeres casadas. Después de ver pornografía, una mujer llamada Asha se obsesionó con el deseo de ver "sexo en vivo", tan obsesionada que convenció a su marido de violar a una vecina que era madre de un niño de cinco años. Con su esposa observándolo e incluso alentándolo en todo momento, Dileep, el esposo de Asha, supuestamente violó a la víctima dos veces.

En otro caso publicado en la prensa india, un instructor de patinaje de treinta años fue acusado de violar a una de sus alumnas.
Durante el transcurso de la investigación, la policía descubrió que el profesor en cuestión era "un pervertido y adicto a los vídeos pornográficos". Después de que le confiscaron sus ordenadores portátiles y teléfonos móviles, la policía descubrió que "estaban llenos de vídeos porno que había descargado de Internet en los que niñas vestidas con uniformes escolares eran violadas".

Las estadísticas sobre violaciones respaldaron las afirmaciones de los tradicionalistas. Después de encuestar a doscientos estudiantes varones de diez universidades de Goa, la organización Rescue, con sede en Mysore, concluyó que el 40 por ciento de los jóvenes de Goa veían "pornografía sobre violaciones" con regularidad.
El director ejecutivo de Rescue, Abishek Clifford, dijo que su encuesta mostró que "el 76 por ciento de los estudiantes encuestados dijeron que ver pornografía que involucrara violaciones les generaba el deseo de violar". Clifford dijo que el porcentaje de estudiantes que veían pornografía era del 100 por ciento; de ese número, el 47 por ciento veía pornografía infantil y el 50 por ciento veía pornografía violenta. Lo primero condujo a lo segundo. "Ver pornografía es una adicción progresiva", continuó Clifford. "Cuando

Machine Translated by Google

Ya no te satisface, recurres a la pornografía violenta o a la pornografía infantil". Trazando un vínculo entre ver pornografía sobre violaciones y la violación en la vida real, Clifford dijo: "Los incidentes de violación están aumentando debido a la saturación de pornografía violenta en Internet. Todo el mundo está conmocionado por el nivel de violencia en las violaciones, ahora sabemos por qué. La pornografía violenta anuncia violaciones y la mitad de los sitios porno la tienen".

La ola de violaciones se produjo en gran medida debido a las peculiaridades de la cultura india en la primera década del siglo XXI. Una cultura tradicional con todas las salvaguardas tradicionales de la castidad femenina se vio inundada por una avalancha de imágenes sexuales, y la disonancia cognitiva condujo a la violación. Ranjana Kumari, directora del Centro de Investigación Social de Nueva Delhi, dijo al New York Times que el clima para ver pornografía es muy diferente en la India que en Europa y Estados Unidos.

"India es una sociedad en una fase de transición que se basa en una alta segregación de hombres y mujeres", afirmó. "En este entorno, ver pornografía crea un mayor deseo sexual y agresión en los hombres jóvenes que no tienen una interacción normal con las mujeres y eso a menudo puede conducir a un comportamiento violento".

En abril de 2013, el gobierno indio estaba "considerando prohibir la pornografía en Internet, después de afirmaciones de que las imágenes sexuales violentas y abusivas están alimentando una serie de violaciones y violencia contra las mujeres en el segundo país más poblado del mundo". Lo principal que frustró un consenso nacional sobre la conexión entre la pornografía y la violación y la acción gubernamental concertada para abordar el problema fue la extraña alianza entre los defensores libertarios del libre mercado y las defensoras feministas de la ingeniería social. Hablando en nombre de los libertarios, Anuj Srivas escribió en el periódico The Hindu que: "2013 pasará a la historia, sin duda, como el año de pensar estúpidamente". Srivas continuó diciendo que el miedo del público a la desnudez y al sexo en Internet representa una "especie de paranoia masiva, donde el miedo va más allá de cualquier evaluación racional del riesgo".

Srivas especula que cualquier "guerra" por el control del contenido de Internet será tan inútil y derrochadora como las actuales guerras globales contra las drogas y terror.

La alianza tácita entre feminismo y libertarismo permitió a quienes controlaban los medios de comunicación de la India negar la conexión obvia entre pornografía y violación. La batalla entre las feministas a favor y en contra de la pornografía se libró en Estados Unidos a finales de los años 1980, cuando la

Machine Translated by Google

La Comisión Meese celebró sus audiencias. La facción antiporno de Catherine McKinnon y Andrea Dworkin finalmente perdió esa batalla cuando feministas judías como Betty Friedan se pusieron del lado de las industrias editorial y cinematográfica, que estaban preparadas para ganar miles de millones a medida que la pornografía se transpusiera a los nuevos medios, primero a las cintas VHS y luego a los Internet.

Ira Trivedi, que es a la vez reina de belleza y brahmán, asistió a Wellesley y Columbia durante su estancia en Estados Unidos, donde parece haber aprendido la lección que Betty Friedan fue contratada para enseñar: la violación, según el feminismo a la Friedan, no tiene nada. que ver con la pornografía porque la pornografía es parte de la revolución sexual y la revolución sexual es algo bueno. La amplia difusión de imágenes sexuales no sólo es rentable; de hecho, es inevitable y cualquier intento de frustrarlo sería malo por la misma razón que sería malo cualquier intento de imponer restricciones morales a la economía. Peor aún, una censura como la que practicaba la industria cinematográfica hindi antes de que llegara el gigante capitalista en 1992 sería inútil porque, como afirma Trivedi, que informó sobre la violación de Jyoti Singh en Foreign Policy, la revista del Consejo de Relaciones Exteriores financiado por Rockefeller. , lo expresa:

La revolución sexual de la India llegó para quedarse y nadie puede detenerla. Me refiero al sexo en el paisaje urbano, a las leyes relativas al sexo y la sexualidad y también a la violencia y el acoso sexual. Basta mirar la representación del sexo en las películas de Bollywood a lo largo de los años. Las leyes son cada vez mejores en el caso de las relaciones o de las mujeres en el trabajo. Las relaciones sexuales prematrimoniales están aumentando a medida que la gente se expone a través de la televisión e Internet. He notado que existe una tremenda presión de grupo en los campus universitarios indios para tener relaciones sexuales. Es importante destacar que se está discutiendo más abiertamente el lado oscuro del sexo, ya sea voyeurismo, violencia sexual o abuso. Muchas cosas han cambiado y seguirán cambiando.

Como no querían desperdiciar una crisis, las feministas utilizaron la ola de violaciones para impulsar su agenda. Ira Trivedi, autor de India in Love, afirma que "la revolución llegará y será dirigida por los jóvenes de la India, pero seamos claros: aún no ha llegado". Trivedi continuó diciendo que "en 2014, India está atravesando una revolución sexual muy parecida a la de Estados Unidos en la década de 1950". Lo cual era cierto en aspectos que ella no estaba dispuesta a admitir pero que abordaremos más adelante. Al igual que Betty Friedan, Trivedi tiene una actitud hacia la pornografía que es curiosamente ambivalente.
Después de ver varias "películas porno hechas localmente" como parte de su investigación para India in Love, Trivedi concluyó que:

Son inquietantes. Las películas son sombrías, carentes de música, estética y poca vocalización, excepto los gemidos de la mujer y el gruñido ocasional del hombre. La mayoría de las "películas azules" que vi presentaban a una mujer india sombría y descolorida teniendo relaciones sexuales, a menudo con un hombre extranjero, en un apartamento lúgubre. Afortunadamente, la demanda de estas películas pornográficas con "parches de nicotina"

Machine Translated by Google

está reduciendo. Las películas parecían estar diseñadas para alejarte de la pornografía, de ahí el término.

El feminismo de Trivedi encaja perfectamente con el enfoque libertario de libre mercado hacia la pornografía que coincidió con la toma capitalista de la industria cinematográfica hindi durante la década de 1990. Ella evita cuidadosamente condenar la pornografía como inmoral o hacer cualquier conexión entre la pornografía y la violación y en cambio se concentra en los valores de producción de mala calidad de la "película azul", un problema que Bollywood estaba ansioso por resolver eludiendo la censura gubernamental e involucrándose en la producción de películas con clasificación R para el mercado mundial.

Pornografía, feminismo y posmodernismo Incluso cuando es honesto acerca

del problema, el feminismo no puede abordar las cuestiones relacionadas con la pornografía y la violación porque su fundamento metafísico se basa en una negación posmoderna del Logos, especialmente del logos de la razón práctica o objetiva. moralidad. Como lo expresa una feminista: Nuestro análisis se basa en la comprensión del poder por parte de Michel Foucault "como la multiplicidad de relaciones de fuerza inmanentes a la esfera en la que operan y que constituyen su propia organización; el proceso

que, aunque lucha y confronta incesantemente, transforma, fortalece". , o los revierte" (Global Bollywood).

Al igual que el feminismo, Penthouse y el renacimiento del capitalismo despiadado y de laissez-faire, la filosofía de Michel Foucault fue una moda académica que apareció en los años 70 cuando se trasladó de Francia a Estados Unidos, donde las elites culturales se apropiaron de ella como una forma de de sofocar la disidencia de los años 1960:

La nueva tendencia tomó el nombre de "posmodernismo" y su profeta fue un hombre blanco, completamente europeo: Michel Foucault, un favorito de la propaganda occidental, cuyo respaldo decisivo por parte de la intelectualidad parisina en 1966 y de su homólogo de Nueva York en 1975 transformó lo convirtió instantáneamente en un ícono intelectual de Occidente. Foucault asumió con agrado el papel de gurú que le ofrecieron y, con el tiempo, llegó a ser el líder de una verdadera invasión francesa de la academia y las instituciones educativas de Estados Unidos. Una invasión que se consolidó 25 años después – en un momento en que en Europa la influencia foucaultiana había muerto hacía tiempo– en un fuerte bastión de pensamiento, con cada vez más dinero, conversos, libertad de acción gubernamental, publicaciones y poder, poder del tipo más puro: intolerante. y corrupto (Guido Giacomo Preparata, La ideología de la tiranía [2007]).

El objetivo principal de esta moda era "deconstruir" el Logos en general, pero, lo que es más importante, el posmodernismo negó legitimidad metafísica a cualquier movimiento político hacia la unidad basado en nociones trascendentales como la justicia. La "unidad", según Guido Giacomo Preparata, era:

Machine Translated by Google

el tabú definitivo. En verdad, los "deconstructivistas" llegaron a formar una especie de alianza: una alianza flexible pero fuerte y resiliente contra cualquiera que buscara la unidad en todo el espectro político en nombre de la justicia. Dicho de otra manera, la "nueva cultura de resistencia" representaba una alianza contra alianzas.

El resultado neto del posmodernismo es una aceptación dócil del status quo, que en la era poscomunista globalizada ha llegado a significar capitalismo: mientras los modernistas siguen haciendo lo mismo de

siempre, diciéndoles a sus alumnos que la vida es un juego de azar en el que " "el mercado" por sí solo puede llevarlos a la cima, los posmodernistas llegan a conclusiones no del todo diferentes. Dicho de otra manera, los profesores posmodernistas invitan a sus clases a aplicar ejercicios relativistas y técnicas "deconstructivistas", mediante las cuales se obliga a los estudiantes a desarmar una narrativa e identificar los prejuicios sociales que informan el texto; pero después de que la deconstrucción haya aplastado todos los ídolos, la clase de hecho no tiene otra opción que recurrir a cualquiera que sea el actual sistema de creencias, es decir, el credo del interés propio y la fe en el "libre mercado" con el que todos Se plantea el anglosajón.

En este punto obtenemos una idea de los fundamentos metafísicos que permiten la alianza feminista/libertaria sobre la pornografía y cómo la defensa de la pornografía conduce inevitablemente a la violencia sexual o la violación. De hecho, la pornografía es un elemento crucial del ataque filosófico de Foucault al Logos. Foucault fue discípulo de Georges Bataille, quien era, de hecho, un pornógrafo, un pornógrafo con aspiraciones filosóficas, muy parecido a su ídolo el Marqués de Sade. Fue Bataille quien:

Aisló el carácter subversivo del erotismo, su carácter rebelde. El potencial para cuestiones de rebelión perenne forma el frente sexual de la energía voluptuosa de la cual las mujeres, como Sade había reconocido explícitamente, parecen ser los vasos sagrados privilegiados; por ejemplo, el sexo de Madame Edwarda como Dios. De ahí la determinación de prohibir la devoción (por ejemplo, el Islam) de mantener a la mujer bajo estricta vigilancia, un cable eléctrico para aislar cautelosamente con el hijab (el velo) y la mayordomía masculina. La disipación erótica es, como se sabe, más excitante si se combina con la violencia; Parece auténtico entonces. Por eso, por ejemplo, gran parte de la pornografía pone en escena la recreación constante de una violación colectiva, que presenta a una presa femenina como centro que alimenta la sed furiosa de los rayos masculinos; la sugerencia de brutalidad y agonía tiene que volverse cada vez más pronunciada para que el espectador pueda disfrutar. La violencia, dijo Bataille, asusta pero fascina. Advirtió, sin embargo, que si se priva a tal espectáculo de su sentimiento de odio y violencia, de su vertiginoso poder para desorientar los sentidos y apuñalar a los mojigatos en el pecho, el intento fracasa en el ridículo y la energía fluye fuera de él, repitió. con risa burlona; el porno es barato (énfasis

Al promover a Foucault, las feministas se convierten a la vez en pirómanos que incitan a los hombres a violar y en el departamento de bomberos, que apaga el incendio mediante el castigo encubierto de la ingeniería social. La filosofía foucaultiana exotérica se conoce como corrección política, y aparentemente aboga por un trato compasivo hacia los homosexuales, criminales y otros desviados. Pero la versión esotérica de Foucault utiliza

Machine Translated by Google

el comportamiento del homosexual (el propio Foucault era un homosexual que murió de SIDA en 1984 después de dedicarse a una vida de disipación en los baños de San Francisco) como un ataque al Logos del Sexo y al Logos en general. Dado que la "pornografía de Bataille pone en escena la constante recreación de una violación colectiva", no es sorprendente descubrir que el recurso feminista a Foucault como respuesta a la epidemia de violaciones en la India equivale a echar gasolina a un fuego que ya arde.

La cuestión principal es, por supuesto, el Logos y, en particular, el logos de la acción humana conocido como moralidad. Impulsado por el ataque de Foucault al Logos, el feminismo priva a las mujeres de la última protección que tienen contra las agresiones, es decir, la ley moral. Según la lectura que hace el feminismo de Foucault, la moralidad es el problema. La moralidad es una forma de tiranía. Las feministas foucaultianas afirman:

> que las mujeres en las sociedades patriarcales internalicen los procedimientos disciplinarios y autorregulan sus cuerpos y su sexualidad. En las sociedades patriarcales no hay necesidad de mecanismos de vigilancia externos para controlar a las mujeres. Extendemos estas ideas al ámbito de la industria mediática india para subrayar los mecanismos a través de los cuales las representaciones de la sexualidad femenina virtuosa y desenfrenada ayudan a disciplinar a las mujeres, pero también las modalidades a través de las cuales las mujeres participan en la limitación de las posiciones de sujeto femenino (Global Bollywood).

En última instancia, el feminismo no logra comprender la dinámica del capitalismo global porque deriva su noción de moralidad de Foucault, quien veía la moralidad como el medio por el cual los poderosos controlan a los débiles, cuando en realidad ocurre exactamente lo contrario. La ley moral es el instrumento mediante el cual los débiles controlan a los fuertes. Habiendo dado la vuelta al orden moral y al orden social en el que debe basarse, las feministas (conscientemente o no) entregan a las mujeres indias a los violadores, porque el objetivo final de la filosofía de Foucault, lo entiendan o no, implica :

> desengañar al converso potencial reconciliándolo con la brutalidad espontánea de la vida y la naturaleza... El nuevo imperativo sagrado era violar cada prohibición, transgredir cada tabú y mandamiento sagrado: especialmente la creencia en el "Dios benévolo y omnividente". ," que, en venganza, le dio la vuelta transformándolo en un culto a la materia vil. Su nuevo credo pasó a estar simbolizado por un monstruo sin cabeza: el icono batailleano de la Nada deificada; lo bautizó "l'Acephale" (Preparata).

El posmodernismo es:

> como un virus... diseñado para infectar una sociedad tradicional, que se erige sobre tabúes, con la misión exclusiva de derrocar y subvertir todo un sistema de prohibición. Y ésta es una diferencia de cierta importancia, que califica su trabajo esencialmente como uno de desestabilización intelectual, más que de un renacimiento matriarcal/dionisíaco incondicional. No es de extrañar que

Machine Translated by Google

Los frustrados seguidores de Foucault han lamentado muy a menudo la falta de conclusión y la irresolución de su política de transgresión, que no contempla la emancipación del sistema.

Esto es, por supuesto, lo que hace que el posmodernismo sea una forma de control tan eficaz. También explica por qué el posmodernismo, tanto en su forma exotérica como corrección política como en su forma esotérica como rechazo del Logos, ha sido promovido por el Imperio estadounidense como la única forma aceptable de discurso en los campus universitarios, del tipo frecuentado por la Nomenklatura feminista de la India, la estudiantes de posgrado, reinas de belleza e ideólogos posmodernos que regresan a casa para utilizar la crisis de las violaciones como una oportunidad para aumentar su poder político a través de la ingeniería social.

En Un prefacio a la transgresión, pieza conmemorativa escrita en 1963, un año después de la muerte de Bataille, Foucault agradeció a su mentor por asesinar al Dios trascendente y permitir así a todos compartir "una experiencia en la que nada puede anunciar nuevamente la exterioridad del Ser y del Ser". en consecuencia... una experiencia interior y soberana." Al declarar la guerra tanto al ser como al Dios que es el Ser mismo, el posmodernismo de Foucault conduce infaliblemente a la violación que las feministas dicen aborrecer. ¿De qué otra manera podemos interpretar este pasaje del héroe de Foucault, Bataille?

El desencadenamiento de las pasiones es el único bien... Desde el momento en que la razón deja de ser divina, desde el momento en que no hay dios, ya no hay en nosotros nada que merezca llamarse bueno, sino el desencadenamiento de las pasiones.

Cuando el lumpenproletariado de las provincias de la India ponga sus ojos en las mujeres que han sido empoderadas por las feministas para convertirse en el equivalente sexual de los artículos de consumo, ¿hay alguna duda de cómo reaccionarán? Ni los apologistas libertarios del capitalismo ni las acólitas feministas de Foucault pueden resolver este problema, porque la solución reside en el Logos de la Razón Práctica que ambos grupos desprecian y en el Logos Encarnado, a quien odian aún más. Como lo expresa Guido Giacomo Preparata: "El verdadero objetivo de su ataque posmoderno, del que a menudo se hacen eco los propios liberales, no es el Estado liberal sino la vena de compasión que sobrevive en él". Logos es el guardián de esa compasión, y quienes lo denigran, sean cuales sean sus intenciones, terminan entregando a sus hermanas a los violadores.

Machine Translated by Google

CAPÍTULO OCHO

Los judíos y el matrimonio homosexual

La campaña judía El 21

de mayo de 2013, el vicepresidente Joseph Biden "elogió a los líderes judíos en los medios... atribuyéndoles el mérito de haber ayudado a cambiar las actitudes estadounidenses sobre el matrimonio homosexual". En un discurso en una recepción de la Convención Nacional Demócrata que celebraba el Mes de la Herencia Judía, Biden afirmó que los judíos eran responsables de cambiar las actitudes de la gente sobre el matrimonio homosexual.

"No fue nada que hicimos legislativamente. Fue 'Will and Grace'", dijo Biden, refiriéndose a una comedia de NBC que salió del aire hace años.
"Fueron las redes sociales. Literalmente. Eso es lo que cambió las actitudes de la gente. Por eso estaba tan seguro de que la gran mayoría de la gente aceptaría y rápidamente aceptaría" el matrimonio homosexual. "Les apuesto que el 85 por ciento de esos cambios, ya sea en Hollywood o en las redes sociales, son consecuencia de los líderes judíos en la industria. La influencia es inmensa, la influencia es inmensa. Y, debo agregar, todo es para bien. ".

La revista judía liberal Tikkun estuvo de acuerdo con la evaluación del vicepresidente Biden: el matrimonio homosexual fue una creación judía. Como lo expresó Amy Dean: En unos pocos años, el

matrimonio entre personas del mismo sexo pasó de ser una patata política intocable e intocable a un derecho civil ampliamente aceptado en dieciocho estados y el Distrito de Columbia. Los judíos y sus organizaciones de justicia social ayudaron a que eso sucediera. De hecho, esta revista fue una voz profética del matrimonio igualitario, que apoyó las uniones entre personas del mismo sexo a principios de la década de 1990 y ayudó a sentar las bases para la actual ola de victorias.

En 2009, las grandes organizaciones religiosas como los mormones, los católicos y los bautistas del sur habían trazado una línea en la arena.
El matrimonio, declararon, sólo podía ser entre un hombre y una mujer.
Miembros destacados de esas organizaciones religiosas firmaron el

Machine Translated by Google

Declaración de Manhattan, que afirmaba que el matrimonio homosexual violaba tanto la razón espontánea como la revelación divina. Diecinueve estados aprobaron referendos que declararon que el matrimonio sólo podía contraerse entre un hombre y una mujer.

Entonces se produjo el contraataque. Los tribunales federales anularon todos los estatutos sobre el matrimonio y la Corte Suprema selló la victoria de las fuerzas del matrimonio homosexual cuando emitió su decisión Obergefell en julio de 2015. La causa principal de este sorprendente cambio fue, como había señalado el vicepresidente Biden, el control judío de los medios de comunicación, complementados, como Amy Dean señaló en Tikkun, por los esfuerzos de activistas políticos judíos como el rabino David Saperstein, que dieron a la causa homosexual el aura de respetabilidad religiosa.

Como señala Amy Dean, nada de esto habría sucedido sin el apoyo judío:

Las victorias en los estados en torno al matrimonio igualitario se debieron en gran medida a los grupos judíos locales y nacionales de justicia social que miraron más allá del consenso político de la época. Incluso hace cinco años, muchos de estos grupos apoyaban a parejas del mismo sexo que deseaban casarse. Organizaciones nacionales judías de justicia social, como el Consejo Nacional de Mujeres Judías, el Centro de Acción Religiosa del Judaísmo Reformista y Bend the Arc (en cuya junta directiva actualmente soy copresidenta) ayudaron a galvanizar a la comunidad judía estadounidense para apoyar el matrimonio. proyectos de ley de igualdad en los estados. De hecho, los judíos pueden reclamar una parte justa del crédito por llevar a los estadounidenses a un punto de inflexión al aceptar el matrimonio igualitario.

Esto fue particularmente cierto en California, donde los judíos desempeñaron un papel decisivo en derrocar la voluntad de la mayoría, que promulgó Proposición 8 que define el matrimonio como sólo posible entre un hombre y una mujer:

En California, la Alianza Judía Progresista (PJA), que ahora forma parte de Bend the Arc, se unió a una coalición local de grupos religiosos judíos progresistas. Llamada Kol Tzedek, la coalición se reunió en 2008 para apoyar la decisión del entonces alcalde de San Francisco, Gavin Newsom, de comenzar a casar a parejas de homosexuales y lesbianas en abierto desafío a los partidarios de la Proposición 8, la medida electoral que luego se aprobó y prohibía el matrimonio entre personas del mismo sexo. Lubeck dijo que la medida de Newsom "fue una de las chispas clave" que empujó a los judíos del Área de la Bahía a expresar más abiertamente su apoyo al matrimonio igualitario. Lubeck recuerda que PJA y otros miembros de la coalición "llegaron [al Ayuntamiento] con una ketubah, una especie de cartulina grande y una jupá para crear un imprimatur judío para estas bodas que estaban empezando a celebrarse, para cualquiera que fuera judío y quisiera para conectarlo con la tradición judía y para crear ese contexto de teatro callejero". Lubeck dijo que la PJA también organizó foros sobre el matrimonio igualitario, reclutó a miembros del clero para hablar públicamente y consiguió que los votantes acudieran a las urnas para votar en contra de la Proposición 8.

Una parte crucial de la estrategia judía en apoyo del matrimonio homosexual fue lo que Nietzsche llamó "la transvaloración de todos los valores". la moralidad consiguió

Machine Translated by Google

redefinido por los judíos, que ahora tenían el poder de imponer sus puntos de vista a través de los medios que controlaban. Los judíos simplemente declararon, basándose en su ipse dixit, que la sodomía ya no era pecado. Al igual que Goebbels, repitieron la mentira en los medios que controlaban hasta que cada vez más gente empezó a creerla. O como dijo Amy Dean:

Al presentar desde el principio una posición moral clara arraigada en los valores religiosos y coordinar su mensaje a nivel nacional y estatal, los líderes judíos ayudaron a tranquilizar a los votantes que tal vez no estaban seguros de las implicaciones religiosas de votar por el matrimonio igualitario. Ya en 2007, el rabino David Saperstein, director del Centro de Acción Religiosa del Judaísmo Reformista, escribió en un artículo de opinión en el Washington Post: "Hemos llegado a un punto en la sociedad estadounidense donde lo obvio es claro: ni mi matrimonio ni nadie La de los demás se ve amenazada por dos individuos amorosos del mismo sexo. Y es cada vez más difícil para los líderes religiosos imaginar que el amoroso Dios del Universo no da la bienvenida a relaciones tan fieles.

Activistas y líderes judíos tanto a nivel nacional como local/regional encabezaron la reciente ola de victorias para el matrimonio igualitario (como la legalización estado por estado del matrimonio entre personas del mismo sexo y la derrota de la Ley de Defensa del Matrimonio).

El caso de Pete Buttigieg

El martes 16 de junio de 2015, el alcalde Pete Buttigieg anunció en un artículo de opinión en el South Bend Tribune que era un homosexual practicante. Luego, el alcalde salió de la ciudad para asistir a un mitin político en Indianápolis. La implicación de sus acciones fue que este anuncio de alguna manera puso fin a una cuestión importante, pero, lejos de resolver la cuestión, el anuncio del alcalde planteó más preguntas de las que respondió, exponiendo un patrón de subversión que ha plagado su administración desde el principio.

Para empezar por el principio, su declaración del 16 de junio dejó claro que el alcalde ocultó deliberadamente información crucial que los votantes de South Bend necesitaban para tomar una decisión informada cuando acudieron a las urnas hace cuatro años. Si el alcalde hubiera anunciado que era homosexual cuando se presentó a las elecciones por primera vez, nunca habría sido elegido la primera vez. Todos sabemos que el objetivo de "salir del armario" es exonerar al homosexual de las consecuencias morales de sus actos. No funcionaría con los ladrones de bancos, pero los mandarines que controlan nuestra cultura están decididos a hacerlo funcionar con la homosexualidad porque la homosexualidad es la nueva versión de la liberación sexual como control político. En su disculpa, el alcalde afirmó que nació

Machine Translated by Google

de esa manera, pero las circunstancias que rodean la homosexualidad hacen que parezca menos una aflicción congénita y más una elección política. Era como si el alcalde hubiera anunciado en 1953 que era comunista cuando fue elegido en 1949, pero que eso no debería afectar las próximas elecciones. La comparación con el comunismo es acertada porque el homosexualismo es ahora la vanguardia del mismo espíritu revolucionario que tuvo al comunismo como vanguardia. Si el alcalde se hubiera reservado sus inclinaciones sexuales, los votantes de South Bend habrían seguido concediéndole el beneficio de la duda. En lugar de aclarar las cosas, su anuncio sólo profundizó el misterio de quién era realmente el alcalde y para quién trabajaba realmente. En conjunto con su misteriosa partida a Afganistán a mitad de su primer mandato como alcalde, confirmó la sospecha de todos de que Buttigieg era un agente que trabajaba para fuerzas fuera de South Bend, para someter a South Bend a la voluntad de la misma camarilla de capitalistas y sus homosexuales. lacayos que acababan de revocar la Ley de Restauración de la Libertad Religiosa de Indiana, un grupo decidido a derrocar al gobierno representativo e instalar en su lugar el gobierno del rico y poderoso uno por ciento y sus comisarios sexualmente liberados.

Lejos de poner fin a la cuestión homosexual, el anuncio del alcalde creó una crisis que no se diferenciaba de la crisis de la CIA que abordó el Comité Church a mediados de los años 70. La pregunta, que va al corazón de nuestro sistema político, es ¿quién nos gobierna realmente? ¿Es la CIA un instrumento del gobierno estadounidense en Afganistán? Si es así, eso significa que el gobierno está involucrado en la producción de la heroína que está matando a la gente en el norte de Indiana. No todos los soldados estadounidenses en Afganistán participaron en la investigación de "la intersección de las drogas, la financiación y el terrorismo", pero cualquiera que lo hiciera debería saber si el gobierno está promoviendo la producción de drogas con el fin de interceptarla y debería ser más comunicativo sobre el papel del gobierno. que Buttigieg cuando atribuyó el aumento de la producción de drogas a los "extraterrestres". El anuncio del alcalde de que era homosexual puso en duda la explicación anterior que había dado sobre su servicio en Afganistán porque abrió un aspecto completamente nuevo y hasta ahora desconocido de su identidad. Si estaba dispuesto a ocultar ese hecho, ¿qué más estaba dispuesto a ocultar? En septiembre de 2014, fecha de su regreso de Afganistán, Buttigieg seguía ocultando el hecho de que era homosexual. Esto no da credibilidad a su explicación de lo que

Machine Translated by Google

estaba haciendo en Afganistán. De ahí la crisis política que se suponía que su anuncio de salida del armario disiparía. La gente de South Bend necesita saber si las personas que eligen como funcionarios electos son en realidad quienes dicen ser y si en realidad representan a las personas que votaron por ellos o a grupos de interés o lobby externos que utilizan a personas como el alcalde. y el movimiento homosexual que representa como instrumentos encubiertos de control social. El homosexualismo de la primera década del siglo XXI no es diferente, en este sentido, del comunismo de los años treinta, cuarenta y cincuenta.

En su artículo de opinión en el South Bend Tribune, el alcalde se refirió al "desastroso episodio de la Ley de Restauración de la Libertad Religiosa aquí en Indiana a principios de este año". Quienes lean mi artículo sobre este tema saben que estoy de acuerdo en que el episodio fue desastroso para el estado de Indiana; También saben que mi acuerdo con la valoración del alcalde se basa en razonamientos diferentes. Este episodio fue un desastre para el estado de Indiana porque permitió una usurpación masiva del gobierno local a favor del gobierno de una combinación de Hollywood, Wall Street y sus representantes homosexuales locales. El manejo de la RFRA demostró que cuando se trata de asuntos que los judíos que controlan Hollywood y Wall Street consideran importantes, el gobierno representativo es dejado de lado en favor del gobierno del CEO. En este caso, un director ejecutivo de San Francisco voló a Indianápolis y reescribió una ley aprobada por los funcionarios electos del estado de Indiana y ninguno de esos funcionarios se opuso a esta usurpación de su poder. El anuncio del alcalde Buttigieg dejó claro que la misma usurpación del poder local está ocurriendo en South Bend, Indiana. La "desastrosa" batalla de la RFRA demostró que el alcalde está trabajando para las mismas fuerzas que están utilizando la homosexualidad como ariete para destruir los últimos vestigios de un gobierno representativo en el estado de Indiana. El alcalde está trabajando para aquellos que odian la idea de que el orden social debería basarse en las normas morales de Dios y no en las que nos imponen los ricos y los poderosos como instrumentos de control social.

El profesor de Notre Dame, Patrick Deneen, describió la Ataque del CEO/homosexual a la soberanía del estado de Indiana y los derechos de su gente de la siguiente manera:

Los estadounidenses de ambos partidos alguna vez creyeron que ningún centro de poder en Estados Unidos debería concentrarse tanto que pudiera imponer sus opiniones a todos los demás ciudadanos. Lo que vimos en Indiana no fue sólo un "error de cálculo" de los republicanos. Vimos completamente desenmascarado quién dirige Estados Unidos y el

Machine Translated by Google

tipo de Estados Unidos que están haciendo más plenamente realidad cada día que pasa. Será un Estados Unidos donde los poderosos gobernarán completamente a los impotentes, donde los ricos dictarán condiciones a los pobres, donde los fuertes se liberarán de las viejas restricciones de la cultura y el lugar, donde la indiferencia libertaria, ya sea con respecto a la desigualdad económica o a la moral, – está inscrita en el tejido nacional, y donde reina en ascenso la voluntad humana hedonista y sin cargas.

El nivel nacional

A nivel nacional, la Corte Suprema aprobó su sentencia Obergefell v. La decisión de Hodge, con un margen de un voto, deroga todas las leyes que establecen el matrimonio exclusivamente entre un hombre y una mujer. En una opinión disidente al comentar sobre esa decisión, el juez Antonin Scalia escribió que la decisión del tribunal era una "amenaza a la democracia estadounidense". El fallo Obergefell , continuó Scalia, "dice que mi gobernante, y el gobernante de 320 millones de estadounidenses de costa a costa, es la mayoría de los nueve abogados de la Corte Suprema", cuatro de los cuales, comentó más tarde, viven en Nueva York. Ciudad de York.

Los judíos que controlan Hollywood y Wall Street creen que la verdad es la opinión de los poderosos. Han colaborado en redefinir la ley moral como lo que ellos quieren, no como lo que Dios quiere o lo que quiere la mayoría del pueblo estadounidense, que cree en Dios. ¿Por qué hicieron esto? Porque al promover la homosexualidad la minoría ha descubierto una manera de imponer su voluntad a la mayoría del pueblo estadounidense. Nuestra única defensa contra el gobierno de los ricos y de la minoría poderosa es la ley moral y un gobierno dispuesto a reconocer esa ley moral como la única base para un orden social justo.

¿Cómo sortean este obstáculo los judíos que controlan Hollywood y Wall Street? ¿Cómo privan de sus derechos a la mayoría del pueblo estadounidense? El primer paso implica utilizar los medios de comunicación controlados por los judíos para convencer a todos de que lo malo es lo correcto. Una vez que Hollywood y Wall Street convenzan al pueblo estadounidense de que la sodomía es correcta y la oposición a la sodomía es incorrecta, habrán ganado las Guerras Culturales porque quienes están en el error no tienen derechos. Ahora somos testigos de una campaña masiva a nivel nacional, estatal y local para privar de sus derechos a la mayoría del pueblo estadounidense anulando el consenso milenario tanto de la fe como de la razón de que la sodomía está mal. Si la mayoría se equivoca al decir que la sodomía está mal, sus votos y los votos de los legisladores que han elegido para representarlos pueden ser ignorados,

Machine Translated by Google

como lo fueron en Indianápolis en marzo, porque el error no tiene derechos. Como lo expresó un comentarista:

> La filosofía de que "el error no tiene derechos" es sólida cuando el error percibido que enfrenta la discriminación es, de hecho, un error. Pero cuando el error gana aceptación popular, las ideas verdaderas son condenadas en su lugar, y la verdad, en lugar del error, "no tiene derechos". … Esto es cada vez más cierto en lo que respecta a las cuestiones del matrimonio. Si usted se atreve a defender creencias cristianas sobre el matrimonio u otros temas impopulares, tenga en cuenta: "El error no tiene derechos", y se considerará que está en un error.

En un artículo titulado "La última risa de Alfredo Ottaviani", que apareció en First Things el 29 de mayo de 2013, George Weigel señaló que la noción de que "el error no tiene derechos", una idea "asociada desde hace mucho tiempo con los confines más lejanos del tradicionalismo católico" ha... migrado al extremo opuesto del espectro político, donde se ha convertido en un punto de reunión para la izquierda del estilo de vida", que ahora está utilizando la idea para promover el matrimonio homosexual. "El mantra de que '¡El error no tiene derechos!'", continúa Weigel, "se utilizará, inevitablemente, para castigar a los organismos religiosos que no reconocen nada parecido al 'matrimonio' entre personas del mismo sexo".

Weigel subestima su argumento aquí. El mantra "El error no tiene derechos" se utiliza ahora no sólo para castigar a entidades religiosas, sino también para derrocar al gobierno representativo de los Estados Unidos de América. Hemos visto la homosexualidad instrumentalizada, politizada y, de hecho, convertida en arma como parte de una campaña para privar de sus derechos a la mayoría de los votantes estadounidenses a nivel nacional, estatal y local. Esta campaña es necesaria porque dondequiera que el pueblo ha hablado, ha declarado que el matrimonio sólo puede ser entre un hombre y una mujer. Cuando diecinueve estados aprobaron referendos afirmando este hecho, todas esas iniciativas populares fueron anuladas por los tribunales. Claramente, se necesitaba una estrategia para evitar que la voluntad popular se convirtiera en ley. El resultado fue un ataque triple contra la voluntad de la mayoría, que sentía que las leyes del país debían basarse en el fundamento inquebrantable del orden moral establecido por Dios. La lógica es clara: si dices que la sodomía está mal, estás en un error, y si estás en un error los judíos que controlan Hollywood y Wall Street pueden ignorar tu voz y la voz de aquellos a quienes elegiste para ocupar cargos públicos porque "el error no tiene derechos."

La división de cinco a cuatro en la decisión Obergefell de la Corte Suprema fue esencialmente una división entre católicos y judíos, con un católico, el juez Kennedy, desertando al lado judío. En otras palabras, la decisión sobre el matrimonio homosexual siguió las mismas líneas de falla étnico-religiosa que la

Machine Translated by Google

La batalla contra la obscenidad de Hollywood, la batalla por el aborto, la batalla entre la Iglesia y el bolchevismo y prácticamente todos los demás movimientos revolucionarios, incluida la rebelión de Simon bar Kokhba, hasta el pie de la cruz, cuando los judíos, al rechazar a Cristo, rechazaron a Cristo. Logos y se convirtieron en agentes de subversión moral o, en palabras de St.
Pablo "enemigos de todo el género humano" (1 Tes 2:16).

El papel de la Iglesia católica

Entonces, ¿dónde se encuentra la Iglesia Católica en todo esto? Empecemos por las acciones homosexuales en sí, independientemente de la relación en la que se produzcan. Está absolutamente claro lo que enseña la Iglesia. Tomemos como ejemplo a San Pedro Damián, que al fin y al cabo es Doctor de la Iglesia. San Pedro expone la posición lo más claramente posible cuando dice que el comportamiento homosexual "nunca debe compararse con ningún otro vicio porque supera la enormidad de todos los vicios... Lo contamina todo, lo mancha todo, lo contamina todo". Ahora bien, ¿qué pasa con el matrimonio homosexual?
Bueno, por supuesto, este buen santo no estaba presente cuando se discutió la posibilidad del matrimonio homosexual, pero no hay duda de dónde ubicaría las actividades homosexuales dentro de este tipo de acuerdo artificial. Lo que dice arriba reflejaría exactamente lo que diría con respecto a las acciones homosexuales en general. Entonces, ¿dónde está el problema? Pues bien, desde el Concilio Vaticano II la Iglesia al menos da la impresión de una falta de deseo de hablar con firme autoridad sobre estas cosas.

Sí, la enseñanza sigue siendo la misma, pero ya no se pregona desde los tejados.

En cambio, el enfoque adoptado muy a menudo fue ejemplificado por el ejemplo del obispo Kevin Rhoades de Fort Wayne-South Bend cuando escribió: "Es importante declarar desde el principio nuestra enseñanza católica que se opone a todo signo de discriminación injusta contra las personas homosexuales". Lo que el obispo Rhoades no mencionó es que la principal diferencia entre discriminación justa e injusta depende de la ley moral. Si las acciones homosexuales son inmorales, entonces se justifica la discriminación contra ellas.

De hecho, no sólo está justificado, sino que es moralmente obligatorio. Si los actos homosexuales no son inmorales, entonces toda discriminación es injusta, como en el caso de la raza, que es una condición moralmente neutral.

En verdad, la Iglesia enseña que los actos homosexuales son antinaturales, "intrínsecamente desordenados" y pecados que claman venganza al cielo. En

Machine Translated by Google

Dicho esto, la Iglesia cuenta con un sólido apoyo de la tradición católica. Cuando enseña también que los actos homosexuales constituyen una pasión degradante y que los hombres que hacen "cosas desvergonzadas" con otros hombres obtendrán una recompensa apropiada por su perversión, puede citar a San Pablo (Romanos, 1: 26-27) para respaldar este reclamo. Nada de esto es controvertido. Desafortunadamente, el obispo Rhoades no estuvo dispuesto a levantarse y decir públicamente que la sodomía es un pecado que clama venganza al cielo. La Iglesia está tan imbuida del deseo de dialogar con los demás en lugar de la tarea que Cristo le ha encomendado de evangelizarlos, que está fallando en su misión. La Iglesia necesita retomar la tarea que le encomendó su fundador: predicar el Evangelio.

La Iglesia se enfrenta a una elección. Puede seguir el plan de intentar luchar poco a poco contra el aborto, el matrimonio homosexual y todos los demás males a los que se opone, y seguir fracasando como ha fracasado durante el último medio siglo. O puede trabajar por la conversión del grupo responsable de prácticamente todos los males sociales de nuestros días (desde las guerras en Oriente Medio hasta la pornografía y el matrimonio homosexual en casa), es decir, los judíos, en torno a cuyas malvadas maquinaciones gira el eje de la historia. Si la Iglesia quiere recuperar su historia, tendrá que volver a enfrentarse a los judíos, como lo hicieron los Apóstoles y los Padres de la Iglesia hace 2000 años.

Machine Translated by Google

CAPÍTULO NUEVE

Logotipos en nuestros días

El "malestar" y la revuelta contra el materialismo

El 15 de julio de 1979, el presidente Jimmy Carter pronunció un discurso televisado a nivel nacional en el que identificó lo que creía que era una "crisis de confianza" entre el pueblo estadounidense. Esa "crisis de confianza", según Carter, fue "invisible" pero golpeó "en el corazón mismo del alma y del espíritu de nuestra voluntad nacional". Estaba causando "dudas crecientes sobre el significado de nuestras propias vidas" y "pérdida de la unidad de propósito de nuestra nación", y fue causada por la pérdida de fe en Dios, lo que llevó a los estadounidenses a "adorar la autocomplacencia y el consumo". " Los estadounidenses habían descubierto que "poseer cosas y consumirlas no satisface nuestro anhelo de significado". Aunque nunca usó el término en la transmisión, el discurso de Carter llegó a ser conocido como el discurso del "malestar", un término de burla que surgió del inconsciente colectivo estadounidense porque describía muy bien la naturaleza amorfa del problema que intentaba abordar.

En 1979, el "malestar" se había convertido en un fenómeno mundial. En China, la Revolución Cultural de la década de 1960 había provocado agotamiento y desilusión social (Christian Caryl, Strange Rebels: 1979 and the Birth of the 21st Century [2013]). En Polonia, la esperanza de que el comunismo pudiera encontrar un rostro humano, alimentada en gran medida por dinero prestado, se convirtió en desilusión cuando el gobierno que había pedido prestado el dinero descubrió que la única manera de encontrar divisas fuertes para pagar su creciente deuda externa era "exprimir A los productores nacionales les resulta difícil compensar el déficit". Todos, tanto en Occidente como en Oriente, habían llegado a la conclusión de que "las viejas ideas ya no funcionaban", pero nadie tenía ideas nuevas para reemplazar las que habían fracasado.

En Irán, la velocidad y la intensidad del proceso de occidentalización del Sha

Machine Translated by Google

"Dejó a los iraníes tambaleándose". Como resultado, "los vicios sociales como la prostitución, la drogadicción y el alcoholismo proliferaban. La autoridad de los padres se derrumbó cuando los niños sucumbieron a la delincuencia o la decadencia". En su libro Hija de Persia (1992), Farman Farmaian describió cómo: Una admiración casi delirante por las cosas occidentales se había

apoderado del país. Por todas partes en el norte de Teherán se veían licorerías, lujosos hoteles internacionales y carteles que anunciaban ropa de Gucci o Kentucky Fried Chicken, así como cines y discotecas occidentales donde los jóvenes podían bailar y beber los jueves por la noche hasta todas horas. Todos, especialmente los jóvenes, estaban ávidos de ropa, películas y música europeas o americanas... Toda una generación de padres... conmocionados e indignados por lo que estas eran costumbres occidentales estaban haciendo en sus hijos, en su cultura y en lo que los iraníes consideraban un comportamiento moral. .. Incluso los inmigrantes pobres del barrio pobre de Teherán, que desaprobaban profundamente las llamativas vallas publicitarias y (para nosotros) los atrevidos carteles de cine que mostraban los rostros y extremidades de actrices de cine occidentales, anhelaban Pepsi y Levis.

Ese mismo año, su compañero autor iraní Jalal Al-I Ahmad presentó la versión iraní del "malestar" que Jimmy Carter había intentado articular trece años antes. Lo llamó "gharbzadegi", una palabra farsi que generalmente se traduce como "toxicificación occidental" o, para dar el título en inglés a su libro enormemente influyente, Occidentosis, que describe como "Una plaga de Occidente". Al-I Ahmad definió la "occidentosis" como una forma de desarraigo que se produce cuando:

el conjunto de acontecimientos en la vida, la cultura, la civilización y el modo de pensar de un pueblo [los deja] sin tradición de apoyo, sin continuidad histórica, sin gradiente de transformación, sino que sólo tiene lo que la máquina les trae.

A pesar de su civilización de 2.500 años de antigüedad, a intelectuales como Al-I Ahmad les había quedado claro que los iraníes se habían convertido en "un pueblo así".

Cuatro meses antes de que el ayatolá Jomeini llegara al poder en Irán en febrero de 1979, la Iglesia católica afrontó el "malestar" elevando a la silla de Pedro a un polaco de 58 años llamado Karol Wojtyla. A diferencia del ayatolá, el Papa Juan Pablo II sí veía al comunismo como la principal amenaza al orden religioso y social del mundo en ese momento.

Después de que Wojtyla se convirtiera en Papa, el jefe de la estación del KGB en Varsovia dijo a sus superiores en Moscú:

que Wojtyla tiene puntos de vista anticomunistas ... hacer las siguientes acusaciones de ... que hay extremos es una explotación inaceptable de los trabajadores, a quienes "la Iglesia católica debe proteger contra el gobierno de los trabajadores" (Caryl).

La preocupación del Papa Juan Pablo II por el comunismo era bastante comprensible. Pasó todo su sacerdocio en Polonia ocupándose del problema, pero nunca sintió que el comunismo tuviera el monopolio de la cuestión.

Machine Translated by Google

los males del mundo. Según Wojtyla, el "malestar" de 1979 derivaba de "las tendencias deshumanizadoras de la cultura moderna, una amenaza que vio tanto en el capitalismo modernizador desenfrenado de Occidente como en el materialismo ateo de Oriente".

La revolución sexual había creado una ola mundial de repulsión que impulsaría a varios líderes mundiales a posiciones de poder político. Ronald Reagan fue uno de estos líderes; el ayatolá Jomeini fue otro. Aunque Reagan colaboró con el ayatolá en la prolongación de la crisis de los rehenes de 1979, la mayoría de las veces estos líderes no tenían nada en común más que la ola de repulsión que los llevó al poder.

Hegel habría llamado a esa ola de repulsión el Espíritu del Mundo. Según Hegel, "la razón es la soberana del mundo". Esto significa que, en algún sentido fundamental, la historia del mundo es un proceso racional que, como en el caso de las películas de terror, a menudo hace uso de "la astucia de la razón" para contradecir las intenciones de sus protagonistas. La razón es a la vez la forma del universo y la Energía Infinita que pone la Materia en movimiento. Debido a que la historia es un proceso racional, la historia universal es la manifestación de un "Espíritu cuya naturaleza es siempre una y la misma, pero que despliega esta su única naturaleza en los fenómenos de la existencia del mundo". Al formular su filosofía de la historia, Hegel, como ha señalado Copleston, "argumenta de hecho que esto es simplemente aplicar concienzudamente a la historia en su conjunto la doctrina cristiana de la divina providencia", incluso si "la metafísica de Hegel lo lleva a conclusiones a las que el cristiano El teólogo no está comprometido."

El callejón sin salida del positivismo

El positivismo fue, más que cualquier otra cosa, un ataque a la idea de historia. Según Karl Popper, la historia del mundo no tiene significado. La historia de la política del poder no fue otra cosa que la historia del crimen internacional y del asesinato en masa. La afirmación de que Dios de alguna manera se revela a sí mismo en la historia del crimen internacional y los asesinatos en masa es nada menos que una blasfemia. No puede haber una historia humanitaria de la humanidad porque tendría que ser una historia de cada individuo, ya que ningún hombre es más importante que otro.

Si el positivismo es profundamente ahistórico, la conciencia histórica es la

Machine Translated by Google

oponente más fuerte e invencible del positivismo. Los acontecimientos históricos son únicos, no repetibles; no siguen ninguna ley física mediante la cual puedan ser determinados. Para el positivismo, entonces, la historia es por definición irracional porque los acontecimientos históricos son por definición únicos, es decir, no accesibles a la observación o experimento repetidos y, por lo tanto, no accesibles a la investigación científica.

A estas alturas debería ser obvio que, según Popper, el positivismo anglo-judío-estadounidense, tal como se expresa en el nuevo orden mundial capitalista que surgió después de la Segunda Guerra Mundial, es el ideal por el que todos los hombres de buena voluntad deberían esforzarse. Pero tras un examen más detenido, el positivismo resulta no ser más que la proyección del capitalismo en el universo. En esto, Popper es heredero tanto de Newton como de Darwin. Desde la época de Hobbes, la tarea del pensamiento político inglés ha sido encontrar una justificación "científica" de un status quo injusto. El positivismo es una justificación más del status quo que surgió cuando los nacientes capitalistas de Inglaterra se enriquecieron saqueando los monasterios. Como dice Friedrich Romig en su libro Der Sinn der Geschichte:

> El positivismo no juzga el mundo en el que vivimos, sino que lo afirma. Al mismo tiempo, ridiculiza cualquier idea que critique estos hechos o los contradiga como especulación metafísica, irracionalismo y romanticismo. Acorta y mutila el pensamiento para encajar los hechos en la sociedad dada y sus relaciones, que permanecen incuestionables.

El tiempo desde la perspectiva positivista es lo opuesto a la historia. El tiempo técnico/físico no tiene historia; Funciona como una línea de montaje. Es divisible en unidades o momentos iguales, infinitamente pequeños, que se suceden en una monotonía infinita. Esto no tiene vida; es por definición aquello que no está vivo, aquello que ya está muerto. Ninguna esperanza lo alivia. Es sólo movimiento mecánico, correr. El progreso reemplaza a la historia. El carácter profundamente ahistórico que reemplaza la historia con un progreso monótonamente acelerado, que luego avanza ad infinitum, sin telos, es la característica distintiva de la era industrial, una era que ha sido confeccionada por intereses industriales/tecnológicos en sus propios intereses.

Hacer desaparecer la historia es una de las consecuencias ineluctables que se derivan de la entronización del empirismo y la ciencia británicos como validadores de todo lo real. Bajo esta égida, la historia se convierte en el agregado total de trayectorias de movimiento, todas las cuales son totalmente

Machine Translated by Google

funciones repetibles de leyes científicas invariables.

La historia no es así. Es una serie totalmente única de sucesos totalmente únicos e irrepetibles que, en sus peores e incomprensibles aspectos, se parecen mucho a una maldita cosa tras otra sin rima o razón que las conecte. Desafortunadamente, una cosa condenada tras otra no tiene Logos y no puede entenderse como historia, que debe ser comprensible en algún sentido. Para dar un significado a acontecimientos que el empirismo británico hacía imposibles, los ingleses inventaron la Historia Whig, una obra de moralidad en la que la luz, la libertad, la libertad económica o el capitalismo invariablemente triunfan sobre la oscuridad o la esclavitud y la superpusieron al registro histórico como una forma de imponiéndole significado.

La historia no se detuvo cuando Francis Fukuyama escribió El fin de la historia. La píldora anticonceptiva ha creado una quinta columna feminista en Irán que espera ser manipulada por operaciones encubiertas financiadas por Occidente.
En este sentido, las manifestaciones de la Revolución Verde de junio de 2009 fueron un presagio de lo que vendría. Victoria Tahmasebi-Birgani afirmó que las mujeres desempeñaron un papel importante en las manifestaciones verdes de 2009, cuando "el cuerpo político de Irán fue invadido por el poder femenino".

Irán y el futuro

Mi afirmación de que el enfoque de sola scriptura del Corán ha obstaculizado al Islam a la hora de abordar cuestiones sexuales encuentra una corroboración independiente en un discurso que el Líder Supremo Ayatolá Jameni pronunció el 10 de octubre de 2012. En ese discurso, Jameni afirma que fue un error no abandonar las políticas de control demográfico que la revolución islámica de 1979 había heredado del Sha. Jameni afirma que:

Deberíamos haber abandonado la política de control de la población a mediados de la década de 1370 [década de 1990]. Yo mismo jugué un papel en este error. Por supuesto, fue una buena política en ese momento, pero debería haber sido abandonada a mediados de la década de 1370. No lo hicimos, lo cual fue un error. Como dije, nuestros funcionarios gubernamentales y yo somos responsables de este error. Espero que Alá el Exaltado y la historia nos perdone. Es necesario salvaguardar a la generación joven. Como dije en un discurso en el mes de Ramadán, nuestro país envejecerá si continuamos así. Nuestras familias y jóvenes deberían tener más hijos. Tal como se practica hoy, la política (que limita el número de hijos que una familia puede tener) es errónea. Si logramos mantener joven a nuestra población durante los próximos diez, veinte años y en un futuro lejano, nuestra juventud resolverá todos los problemas que sufre nuestro país confiando en su preparación, dinamismo y talento característicos.

La principal amenaza interna a la existencia actual de Irán

Machine Translated by Google

La revolución de 1979 es el control de la natalidad. Después de alentar inicialmente una alta tasa de natalidad como base demográfica para el poder político y económico nacional bajo el ayatolá Jomeini, el gobierno revolucionario después de la muerte de Jomeini en 1989 inexplicablemente revirtió su posición e instituyó lo que resultaría ser una de las campañas de control de la natalidad más efectivas. en la historia moderna. Cuando Jomeini asumió el poder en 1979, la tasa de natalidad de Irán era de 6,5. Cuando su sucesor Jameni pronunció su discurso en el otoño de 2012 lamentando la disminución de la población, la tasa de natalidad iraní se había desplomado a un nivel europeo de menos de dos hijos, es decir, por debajo de la tasa de reemplazo. El New York Times no tardó en exponer la ironía de la situación: bajo el control del clero islámico militante, Irán ha visto implosionar a su población de niños.

En consecuencia, la población de Irán está envejeciendo a un ritmo casi tres veces mayor que el de Europa occidental. Quizás el envejecimiento medio de Oriente Medio traerá un tono más apacible a la región, pero la mediana edad pasará rápidamente a la vejez.

Los relatos difieren sobre por qué y cómo se produjo el cambio. Algunos afirman que los cambios fueron instituidos por el gobierno de Rafsanjani tras la muerte del ayatolá Jomeini; Otros informes afirman que el propio Jomeini fue responsable del cambio. Una fuente afirma que: "A finales de la década de 1980, el ayatolá Ruhollah Jomeini, líder supremo de Irán, emitió fatwas que hacían que el control de la natalidad estuviera ampliamente disponible y fuera aceptable para los musulmanes conservadores". De cualquier manera, la tasa de natalidad se desplomó, pero lo más importante, como lo expresó el LA Times , es que la promoción de la anticoncepción comenzó a "marcar el comienzo de cambios sociales, particularmente en el papel de la mujer". Paralizados por un enfoque moral de sola scriptura , los líderes religiosos de la República Islámica de Irán crearon inadvertidamente una quinta columna feminista que se levantaría contra el gobierno revolucionario durante las Manifestaciones Verdes de 2009. O como lo expresó el LA Times : Sin intención de hacerlo . , el liderazgo clerical de Irán ayudó a fomentar "el empoderamiento de las mujeres iraníes", dijo Djavad Salehi-Isfahani, un experto en Irán de Virginia Tech. "Puede que los mulás estén ganando la batalla en las calles, pero las mujeres están ganando la batalla dentro de la familia".

Ahora el Líder Supremo se enfrenta a la nada envidiable tarea de devolver al genio anticonceptivo a la lámpara moral de la que lo conjuró hace más de veinte años. No es de extrañar que esté pidiendo perdón a Allah, el Todomisericordioso. El Presidente Ahmadinejad se unió a la campaña contra la anticoncepción afirmando que duplicar la población del país de 75 millones de habitantes permitiría a Irán amenazar a Occidente. Él

Machine Translated by Google

denunció el programa anticonceptivo como "una receta para la extinción", pidió a las niñas iraníes que se casaran no más tarde de los dieciséis o diecisiete años y ofreció bonificaciones de más de 950 dólares por cada niño. Sus sugerencias fueron ampliamente ignoradas. "Las mujeres iraníes no van a regresar", dijo Sussan Tahmasebi, líder iraní de derechos de las mujeres que ahora vive en Estados Unidos.

El 25 de julio de 2012, el Líder Supremo Jamenei declaró que la política anticonceptiva de Irán tenía sentido hace veinte años, pero su continuación en años posteriores era incorrecta… Estudios científicos y de expertos muestran que enfrentaremos el envejecimiento y la reducción de la población si la natalidad- La política de control continúa.

De manera similar, el viceministro de salud, Ali Reza Mesdaghinia, fue citado en la agencia de noticias semioficial Fars el 29 de julio de 2012 diciendo que los programas de control demográfico "pertenecían al pasado" y que "no hay ningún plan para mantener el número de niños a la una o dos. Las familias deben decidir por sí mismas. En nuestra cultura, tener un gran número de hijos ha sido una tradición. En el pasado las familias tenían cinco o seis hijos... La cultura todavía existe en las zonas rurales. Deberíamos volver a nuestra cultura genuina".

Irán y Polonia vuelven a estar en el primer plano de la historia. A principios de 2014, el Líder Supremo prohibió las vasectomías. Casi al mismo tiempo, en enero de 2014, los obispos católicos de Polonia emitieron una carta pastoral condenando lo que llamaron "ideología de género", que incluía la educación sexual, el matrimonio homosexual y todas las cosas que Reich propuso en La psicología de masas del fascismo. .

El futuro de Occidente

En diciembre de 2013 apareció la edición polaca de mi libro Libido Dominandi . La condena de los obispos se basó en ese libro. Durante la gira de promoción de mi libro, terminé cada discurso con la frase de Denethor de El Señor de los Anillos.

"Occidente", como afirmó proféticamente Denethor en la novela de JRR Tolkien El Señor de los Anillos, "ha fracasado". El experimento de libertad ordenada que lanzaron los padres fundadores de Estados Unidos a finales del siglo XVIII ha degenerado en un Estado policial y de vigilancia administrado por Israel bajo el liderazgo de ciudadanos con doble nacionalidad como Michael Chertoff, cuyos escáneres corporales ahora examinan nuestras partes privadas en el

Machine Translated by Google

esperanza de frustrar los complots terroristas. Al igual que sus predecesores, la Stasi de Alemania Oriental y la bolchevique CHEKA, el Departamento de Seguridad Nacional ve al pueblo como enemigo del régimen y depende de una red de espías, informantes y comisarios judíos para mantenerlo a raya.

Occidente ha fracasado porque se ha alejado de sus raíces espirituales, es decir, el patrimonio de la Iglesia Católica y de San Benito y las tribus germánicas cristianizadas que crearon primero el Sacro Imperio Romano y luego Europa como un todo unificado basado en la noción de que el trabajo era digno de respeto. El sucesor del Sacro Imperio Romano en nuestros días es la Unión Europea, una parodia bastarda de la unidad implícita en la Europa católica, basada en el tipo más crudo de materialismo económico.

En 2008 estaba claro que el materialismo consumista occidental había fracasado casi tan espectacularmente como lo había hecho la versión oriental del materialismo dialéctico en 1989. A pesar de su parcialidad a favor del libre mercado como el Spiritus Movens de 1979, Christian Caryl finalmente se ve obligado a admitir que:

Aunque la Revolución iraní fue impulsada por muchas preocupaciones económicas, su impulso final fue moral. Los intelectuales occidentalizados no habían logrado dar una respuesta satisfactoria al dilema fundamental de identidad que los iraníes sentían enfrentar.

El colapso del materialismo fue predicho en Irán en 1979, cuando el ayatolá Jomeini expuso el talón de Aquiles de los partidarios del libre mercado: "Ustedes que quieren libertad, libertad para todo, la libertad de los partidos, ustedes que quieren todas las libertades, intelectuales: libertad". eso corromperá a nuestra juventud, la libertad que allanará el camino para el opresor, la libertad que arrastrará a nuestras naciones al fondo".

Si Occidente alguna vez quiere revivir, sólo lo hará volviendo sobre sus pasos hasta los principios religiosos que permitieron su ascenso en primer lugar.
El Papa Juan Pablo II articuló esos principios cuando dijo a los amos comunistas de Polonia en 1979 que:

del ··· no puede convertirse en esclavo de las cosas, esclavo de los sistemas económicos, esclavo de la producción Hombre, esclavo de sus propios productos. Una civilización puramente materialista condena al hombre a tal esclavitud, aunque a veces, sin duda, esto ocurre en contra de las intenciones y de las premisas mismas de sus pioneros.

No importa cuánto intentó Margaret Thatcher disfrazar la deformidad del capitalismo cubriéndolo con ropajes de moralidad y

Machine Translated by Google

libertad, la historia vetó definitivamente sus esfuerzos en 2008. Desde ese momento de la historia se ha hecho evidente, como lo han dicho Caryl y alguien más, que "no sólo de pan vive el hombre".

Machine Translated by Google

Sobre el autor

E. Michael Jones es el editor de la revista Culture Wars y autor de numerosos libros y libros electrónicos. Puede contactarlo en jones@culturewars.com.

Machine Translated by Google

Tabla de contenido

CAPÍTULO UNO: La raíz de la subversión judía: el rechazo del Logos
CAPÍTULO DOS: Los judíos llegan a Estados Unidos y crean Hollywood
CAPÍTULO TRES: El aborto y los judíos
CAPÍTULO CUATRO: Los judíos y las artes
CAPÍTULO CINCO: Wilhelm Reich, teórico de la revolución sexual
CAPÍTULO SEIS: El Logos en la Historia
CAPÍTULO SIETE: Estudio de caso: La crisis de las violaciones en la India
CAPÍTULO OCHO: Los judíos y el matrimonio homosexual
CAPÍTULO NUEVE: Logos en nuestros días